

Содержание

Введение.....	2
1. Социальный портрет респондентов.....	4
2. Социокультурные и морально-нравственные ориентиры молодого поколения	7
3. Образовательные и карьерные ориентиры молодежи	31
4. Ценности здоровья в сознании молодых	47
5. Культурный профиль молодого человека	52
6. Семейные ценности глазами молодежи	57
7. Оценка явлений девиации	60
Выводы.....	64
Заключение.....	66

Введение

Изучение молодежи как социальной группы – одна из важнейших тем социологии. По своей сути проблематика молодежи означает поиск ответов на вопрос о субъектах, динамике и формах общественного развития. В разные исторические периоды молодежь находится в различных условиях взросления: либо относительно стабильные, с определенным типом наследования устойчивых социальных практик, либо в ситуации смены парадигм общественного развития. Но всегда сосуществование поколений сопровождается так называемым поколенческим «конфликтом», то есть выработкой отношения более молодого поколения к ценностям поколения старшего, а также формированием собственной системы ценностей.

В настоящее время наиболее перспективным представляется ресурсный подход к изучению положения молодежи в обществе, в рамках которого молодежь рассматривается не только как наиболее динамичная социальная группа, но и как группа с наиболее перспективным ресурсом, работающим на развитие общества. Вопрос, по замечанию социолога К. Мангейма, заключается не только в том, что общество может дать молодежи, но и в том, что может общество ожидать от молодежи.

Есть распространенное мнение о том, что мы не знаем общества, в котором живем. На самом деле в современной отечественной социологии накоплен достаточный эмпирический материал, описывающий объективное положение различных социальных групп и их ценностные миры, ведущими социологическими центрами страны проводятся регулярные социологические исследования. В частности, это: Всероссийский центр изучения общественного мнения, фонд «Общественное мнение», Левада-центр, РОМИР, многие другие авторитетные исследовательские организации. Однако молодежь как социальная группа характеризуется специфическими особенностями, которые необходимо учитывать, изучая ее мнения, оценки, установки, ориентиры.

Решение молодежных проблем приходится осуществлять в постоянно меняющихся экономических и социокультурных условиях. Вместе с тем ценностные ориентиры молодого поколения задают поведенческие стратегии и в конечном итоге определяют успешность адаптации молодого человека к социуму, его творческий потенциал, способность к участию в решении актуальных общественных задач. Это тем более важно, что именно молодежь наиболее способна и потенциально готова к выработке новых образцов адаптации и поведения, к освоению новых видов социальных практик. Поэтому ключевое значение имеет то, насколько социально активна эта группа общества, какова мотивация ее социальной деятельности. Это определяет актуальность данного исследования.

Исследование проблем молодежи в отечественной социологии осуществляется достаточно активно, создана методологическая база подобного рода исследований, проводится изучение молодежных проблем на федеральном, региональном и местном уровне.

В Нижнем Тагиле результатом комплексного социологического исследования проблем молодежи стали аналитические сборники 1996, 2000, 2004, 2005, 2010 года [см. Список источников]. Материалы исследований использовались в качестве эмпирической базы в управленческой практике муниципалитета: в планировании социального развития, в различных программах, посвященных молодежи, семье, демографическому развитию, образовательной и культурной сферам города. Данное исследование является логическим продолжением выработанной стратегии.

Особенность исследования заключается в его рубежном характере, поскольку, во-первых, это двадцатый год наблюдений, а во-вторых, объектом исследования являются молодые люди, полностью сформировавшиеся в период перестроечный и постперестроечный, года рождения 1978 и позднее. То есть их ценности формировались как раз на фоне перестройки 1988 и последующих годов.

1. Социальный портрет респондентов

Для данного исследования спроектирована модель квотной репрезентативной выборки на основе половозрастных и социально-профессиональных характеристик молодежи по данным объективной статистики. Это позволяет распространить выводы исследования на всю изучаемую совокупность. Объем выборки составил 406 единиц наблюдения (в абсолютных цифрах). Основные параметры контроля выборки: пол, возраст, род занятий. Производные параметры: уровень образования, отрасль, доход. Погрешность выборки определена в 5%.

Характеристики выборочной совокупности следующие. Распределение по полу: 49% респондентов мужского пола, 51% – женского пола. Распределение по возрастам: от 14 до 16 лет – 15% респондентов, от 17 до 23 лет – 34% респондентов, от 24 до 29 лет – 28% респондентов, от 30 до 35 лет – 23% респондентов.

Согласно общепринятым в современной отечественной социологии молодежи подходам, к этой социальной группе относятся респонденты в возрасте от 14 до 29 лет. Расширение верхней возрастной границы в данном исследовании обусловлено потребностями заказчика в получении актуальной социальной информации, поскольку ряд социальных программ по молодежной тематике охватывают возраст участников до 35 лет.

Распределение респондентов по уровню образования: основное образование (9 классов) имеют 15% респондентов, полное среднее образование (11 классов) имеют 22% респондентов, среднее специальное образование имеют 27% респондентов, высшее образование – 29%, не указали – 7%.

Распределение по роду занятий: 59% респондентов составила работающая молодежь всех основных категорий (рабочие, служащие, специалисты, руководители, предприниматели, сотрудники силовых структур, а также временно не работающие), 41% - учащаяся молодежь, среди которой

15% студенты средних специальных профессиональных учебных заведений, 12% школьников и 14% студентов высших учебных заведений. Работающие респонденты представляют все отрасли экономики города: машиностроение и металлургию, легкую и пищевую промышленность, образование, культуру, здравоохранение, сферы обслуживания, управления, СМИ и рекламы, финансов, физической культуры и спорта, силовых структур.

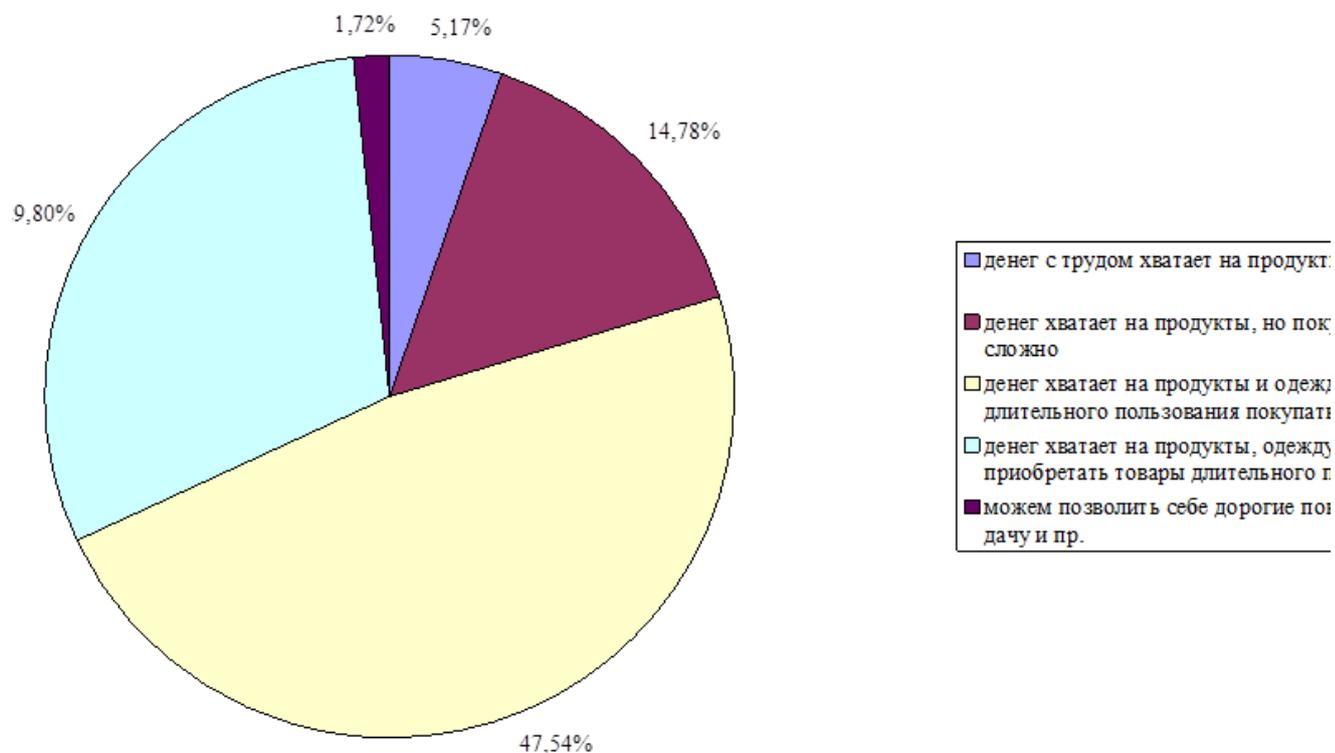
Распределение респондентов по уровню доходов следующее. К малообеспеченным и бедным (с описательными характеристиками 1, 2) относит себя пятая часть респондентов; к среднеобеспеченным – практически половина респондентов (описательная характеристика 3); к обеспеченным – треть респондентов (описательная характеристика 4, 5).

Распределение респондентов по уровню доходов:

1. денег с трудом хватает на продукты - 5%
2. денег хватает на продукты, но покупать одежду сложно- 15%
3. денег хватает на продукты и одежду, но товары длительного пользования покупать сложно – 48%
4. денег хватает на продукты, одежду, можем приобретать товары длительного пользования – 30%
5. можем позволить себе дорогие покупки – квартиру, дачу, автомобиль и прочее – 2%.

Диаграмма 1.

К какой из групп населения Вы бы отнесли себя по доходам?



Эмпирической базой исследования явились предприятия, учреждения, организации различных отраслей и форм собственности, как градообразующие, так и иные, учебные заведения всех ступеней и уровней образования.

Таковы количественные характеристики респондентов. Далее обратимся к качественно-количественному описанию и содержательному анализу основных черт социокультурного портрета молодого тагильчанина.

2. Социокультурные и морально-нравственные ориентиры молодого поколения

Становление молодого поколения происходит в условиях трансформирующегося общества. Реформы насчитывают уже двадцатилетнюю историю, за это время успело сформироваться новое поколение молодых людей. Некоторые социологи называют это поколение «поколением игрек» (рождение в 1982-2000 годах), «поколением зет» (рождение после 2000 года), также в ходу названия «поколение сети», «поколение Миллениума», поскольку заканчивать школу они будут в новом тысячелетии.

Суть вопроса заключается в том, что социализация этих поколений проходила уже в постсоветском социокультурном пространстве, исключительно в пореформенное время, в то же время проявлять свою социальную активность им приходится или еще предстоит в условиях эклектичного сосуществования в общественном сознании ценностей как советского периода, так и перестроечного и постперестроечного.

Черты сознания и социокультурных ориентиров этого поколения довольно размыты, однако объединяет их взросление и социализация в нестабильных, постоянно меняющихся условиях. Для этого поколения характерно восприятие как данности экономического плюрализма, социального неравенства, подчеркивание и абсолютизация роли материального фактора в отношениях между людьми, ставка на личные интересы, прагматизм, а также лабильность, неустойчивость ценностных ориентиров, снижение значимости многих ценностей, общепринятых в сознании предыдущих поколений.

Также это поколение эпохи информационных технологий. Достаточно сказать, что если наши исследования 1993 и даже 2000 годов фиксировали сравнительно небольшую роль компьютера и Интернет-коммуникаций в жизни молодого человека, то последние данные свиде-

тельствуют о практически всеобъемлющем проникновении Интернета и виртуального общения в жизнь каждого молодого человека.

Основные проблемы общества глазами молодежи.

Рассмотрим вопрос о том, какие основные проблемы общества респонденты считают главными, какова иерархия этих проблем. Вопрос **«Какие проблемы нашего общества Вы считаете самыми актуальными сегодня?»** Можно было выбрать до трех вариантов ответа, сумма ответов больше 100%. Данные приведены по убыванию.

Иерархия проблем общества.

- наркомания среди молодежи – 30%
- проблема расслоения общества на бедных и богатых – 24%
- проблемы экономики – 22%
- проблемы молодежи – 21%
- проблемы трудности жизни обычных людей – 20%
- проблема преступности – 20%
- состояние морали – 19%
- экологическая обстановка – 19%
- сложности трудоустройства- 19%
- состояние межнациональных отношений – 13%
- проблема мигрантов – 13%
- проблемы жилищно-коммунальной сферы -13%
- проблемы политической жизни – 12%
- проблемы системы образования – 12%
- проблемы современной семьи – 11%
- проблемы здравоохранения -10%
- угроза терроризма -5%
- проблема чрезвычайных ситуаций – техногенных и природных
- 3%
- другое – менее 1%.

Проблемы сгруппированы по степени значимости. В первой группе находятся проблемы, которые традиционно занимают верхние строки рейтинга с начала реформ. Прослеживается динамика проблем. Во-первых, проблема распространения наркомании. В 90-е годы эта проблема в сознании респондентов еще не была актуализована как одна из основных угроз, сегодня она занимает первую строчку. В 2010 году был сделан вывод о переходе проблемы в разряд фоновых, когда треть опрошенных указывали на достаточную распространенность этого феномена. Так, при ответе на вопрос об отношении к употреблению наркотиков 30% респондентов выбрали вариант ответа «сегодня это достаточно распространено», 29% выбрали вариант «осуждают». Данные 2013 года демонстрируют большую определенность оценок. Так, вариант ответа «осуждают» указали 54% опрошенных, распространенность феномена – 17%.

Таблица 1.

*Отношение к употреблению наркотиков
(данные в процентах)*

	2013 год	2010 год
Осуждают	54	29
Относятся нейтрально	11	13
Для себя не допускают, другим свое мнение не навязывают	18	21
Сегодня это достаточно распространено	17	30

Во-вторых, одной из наиболее беспокоящих тем является проблема преступности. Относительное снижение значимости этой проблемы, по данным опроса 2013 года, обусловлено, на наш взгляд, тем, что наиболее актуальные проблемы респонденты оценили практически одинаково: разброс в оценках сложностей трудоустройства, состояния морали, экологии –

до проблемы преступности, трудности жизни обычных людей, проблем молодежи, экономики и социального расслоения не превышает заложенную погрешность измерения в 5% (от 19% до 24%).

Таблица 2.

*Важнейшие проблемы общества
(динамика за 20 лет наблюдений)*

Проблема	2013 год	2010 год	2004 год	2000 год	1993 год
Распространение наркомании среди молодежи	1 место, 30%	2 место, 40%	3 место, 28%	2 место, 45%	10 место, 13%
Преступность	5 место, 20%	1 место, 47%	1 место, 50%	1 место, 58%	1 место, 60%
Проблемы экономики	3 место, 22%	3 место, 37%	3 место, 28%	9 место, 18%	4 место, 26%

Таким образом, *специфически молодежной проблемой*, определяющей общий фон взросления и социализации молодежи, является проблема распространения наркомании среди молодежи.

Другие основные проблемы, определяющие фон взросления и социализации молодого поколения, являются едиными для всего общества: состояние экономики позиционируется как основная беспокоящая проблема, из нее выводится проблема трудоустройства и проблема повседневных экономических трудностей жизни обычных людей. Отсюда очевидно, что в социальной сфере наиболее болезненно воспринимается проблема социальной дифференциации, восприятия социального неравенства. Так подтверждается наш тезис о том, что в условиях длительной трансформации общества и на фоне общемировой экономической нестабильности поко-

ленческие проблемы практически совпадают с актуальными проблемами всего общества. Проиллюстрируем данный тезис.

Так, по данным ВЦИОМ [www.wciom.ru., пресс-выпуск № 2220 от 31.01.2013, еженедельный опрос «Омнибус ВЦИОМ»], наиболее беспокоящие все социальные группы в масштабе страны проблемы – это проблемы ЖКХ (55%), рост цен, низкий уровень жизни, коррупция и бюрократизм (по 51%), а также алкоголизм, наркомания (46%). Выделим темы, наиболее актуализованные в рамках нашего исследования: так, положение молодежи считают актуальной проблемой 29% опрошенных, столько же – безработицу, состояние морали – 26%, преступность – 25%. Лично доля себя важнейшими респонденты считают проблемы роста цен, ЖКХ (по 54%), уровня жизни населения (46%) и ситуации в здравоохранении (43%).

Аналогичные тенденции фиксирует исследовательский холдинг «РОМИР» [www.romir.ru]. На первом месте из списка волнующих всех россиян проблем – бедность (60%) и рост цен (59), коррупция (4%) и ЖКХ (37%). Чуть менее актуальными стали проблемы трудоустройства (36%), а вот проблемы распространения наркомании (36%) проблема мигрантов (19%), проблема межэтнических отношений (12%) стали актуальнее, причем именно среди молодых респондентов. Таким образом, общероссийские данные полностью коррелируют с результатами нашего исследования. [Исследование РОМИР: рейтинг основных проблем общества в 2013 году.

Электронный ресурс //Центр гуманитарных технологий.URL:[http://gtmarket. Ru/ news/2013/10/23/6327](http://gtmarket.Ru/news/2013/10/23/6327)].

Личные проблемы молодежи.

Общие проблемы развития общества неизбежно отражаются на личной жизни человека, определяя вектор применения своих усилий. Вопрос «**Какие личные проблемы особенно важно для Вас решить в ближайшее время?**» позволяет выявить рейтинг наиболее важных лич-

ных проблем. Перечислим в порядке убывания. Можно было выбрать до трех вариантов ответа.

Иерархия личных проблем

- проблемы, связанные с образованием - как успешно учиться или продолжить образование – 36%
- как заработать деньги-35%
- как сохранить и укрепить свое здоровье-30%
- как добиться счастья в семейной жизни-25%
- как получить жилье, создать комфортные условия жизни-24%
- как стать уважаемым человеком, добиться успеха в жизни-20%
- как найти подходящую работу-20%
- как воспитать своих детей-18%
- как организовать свое дело, стать предпринимателем-14%
- проблемы, связанные с профессиональным выбором- 13%
- проблемы, связанные с профессиональным выбором- 13%
- как найти смысл в жизни-10%
- как найти настоящих друзей (подруг)-8%
- чем заняться в свободное время-6%
- как обеспечить свою безопасность-4%
- как производить благоприятное впечатление на окружающих-4%.

Учеба является ведущим видом деятельности молодого человека, одним из основных способов социализации, поэтому первое место этой проблемы очевидно. К тому же наши предыдущие исследования зафиксировали прагматизацию мотивов получения образования, оно все больше понимается и трактуется респондентами с точки зрения прямой взаимосвязи с социальными шансами.

Проблема доходов, материального обеспечения является общей для всего населения. Так, сравним ответы респондентов в данном исследовании с распределением населения по доходам в масштабах страны. Отметим, что верхняя планка в 30 000 рублей душевого дохода на человека в месяц принята как «точка входа» в средний класс. В то же время задача существенного повышения доли среднего класса в стране поставлена в различных документах программного характера.

Распределение респондентов по уровню дохода: до 5000 рублей на человека в месяц имеют 3% (6%) респондентов; от 5000 до 10 000 рублей на человека в месяц – 16% (19%) респондентов; от 10 000 до 15 000 рублей на человека в месяц имеют 26% (19%) респондентов; от 15 000 до 30 000 рублей на человека в месяц имеют 35% (38%); свыше 30 000 рублей на человека в месяц имеют 11% (17%); 9% не ответили. Для сравнения в скобках приведены данные Росстата по распределению по размеру среднедушевого дохода всего населения на данный момент [Источник: сайт Федеральной службы государственной статистики, www.gks.ru].

Таблица 3.

Распределение по доходам (данные в процентах)

	Результаты опроса молодежи, Нижний Тагил, 2013 год,	Данные Росстата, все население, 2013 год
До 5000 рублей на человека в месяц	3	5.7
От 5000 до 10000 рублей на человека в месяц	16	19
От 10000 до 15000 рублей на человека в месяц	26	19
От 15000 до 30000 рублей на человека в месяц	35	38
Свыше 30000 рублей на человека в месяц	11	17

Согласно методике Всероссийского центра уровня жизни [см. «Аргументы недели» № 46 (388) 28.11.2013] социально приемлемый потребительский бюджет, который отвечает минимальным потребностям, составляет 20 000 - 21 000 рублей в месяц на члена семьи. В этих границах – от прожиточного минимума до социально приемлемого потребительского бюджета, находятся от 30 до 40% граждан. По этим же данным, около 12% получает заработную плату ниже прожиточного минимума. Уточним, что прожиточный минимум сейчас составляет 7429 рублей в месяц, причем это расчет для удовлетворения минимальных потребностей трудоспособного человека, бюджет выживания. Получается, что примерно половина населения – это бедные и низкообеспеченные люди. Отсюда столь актуальной является задача преодоления бедности в стране.

В категорию от 21 000 до 50 000 рублей душевого дохода на человека в месяц в семье попадает около 30% населения, еще 20% - это средние и высокообеспеченные люди, из которых 15% - средний класс. Таким образом, повышение уровня жизни – это основной способ для формирования основ социально стабильного общества. В свою очередь, низкий уровень жизни – это почва для социальной напряженности.

В целом можно заключить, что тройка проблем **«деньги – здоровье – жилье»** является воспроизводящейся в течение двадцати лет наблюдений [см. 4,с.24]

Таблица 4.

*Самое актуальное для молодежи: деньги, здоровье, жилье
(20 лет наблюдений) (данные в процентах)*

	2013 год – мониторинг, период развития	2000 год – мониторинг, период стабилизации	1993 год – начало наблюдений, кри- зисный период
Деньги	2 место, 35	1 место, 47	1 место, 43
Здоровье	3 место, 30	2 место, 47	3 место, 31
Жилье	5 место, 24	3 место, 39	2 место, 37

Оценка основных проблем города

Рассмотрим фон повседневной жизни молодого тагильчанина. Ответы на вопрос «**Какие проблемы в жизни города Вы считаете наиболее важными, требующими первоочередного решения?**» позволяют выявить иерархию наиболее важных. Результаты проведены по убыванию.

- экологическая обстановка-40%
- жилищная проблема-38%
- проблемы трудоустройства-34%
- проблемы жилищно-коммунальной сферы-22%
- состояние здравоохранения-20%
- состояние дорог-20%
- обеспечение местами в детских садах-18%
- проблема мигрантов-17%
- состояние системы образования-13%
- условия для досуга и отдыха горожан-13%
- межнациональные отношения-12%
- обеспечение стабильной работы предприятий-11%
- обеспечение правопорядка-11%
- развитие малого и среднего бизнеса-7%
- состояние учреждений культуры-5%
- работа транспорта-5%.

Тройка *проблем-лидеров* в 2013 году *воспроизводит* аналогичные проблемы 2010 года: *экология, жилье, трудоустройство*.

Воспроизведены в приблизительно тех же значениях (с учетом погрешности выборки в 5%) актуальность таких параметров, как положение дел в сфере образования, здравоохранения, жилищно-коммунальной сферы, работы городского транспорта.

Гендерные различия в оценке проблем следующие. Для мужчин более, чем для женщин, актуальна проблема межнациональных отношений – 18% против 8%. Это проблема достаточно новая для изучаемой среды. В качестве особенно актуальной эту проблему указывают младшие возрастные группы, школьники, студенты учреждений начального и среднего профессионального образования.

Для женщин более актуальны вопросы социального характера, связанные как с их положением на рынке труда, так и с вопросами развития и воспитания детей. Так, вопрос трудоустройства актуальнее 38% против 30% для мужчин; важнее экология – 45% против 36%; обеспечение местами в детских садах – 24% против 11%; положение дел в сфере здравоохранения – 23% против 17%.

Ряд других проблем имеют динамику.

Проблемы, ставшие *менее актуальными*:

- проблема состояния дорог стала менее актуальной более чем в два раза (снижение с 42% до 20%);
- проблема трудоустройства (с 54% до 34%);
- проблема обеспечения местами в детских садах (с 28% до 18%);
- проблема обеспечения стабильной работы предприятий (с 39% до 11%);
- проблема правопорядка (с 32% до 11%);
- проблема развития малого и среднего бизнеса (с 19% до 7%);
- проблемы культуры (с 13% до 5%).

Налицо оценка респондентами усилий муниципальных властей по решению наиболее болезненных проблем городской жизни.

Основной проблемой *с усилением актуальности* стал вопрос межнациональных отношений, и, как можно обоснованно предположить, проблемой мигрантов в городе.

Таблица 6.

Проблемы города в динамике наблюдений (в перечне проблемы по убыванию по результатам 2013 года, данные в процентах)

	2013 год	2010 год
Экология	40	40
Жилье	38	42
трудоустройство	34	54
ЖКХ	22	27
Здравоохранение	20	17
Дороги	20	42
Детсады	18	28
Мигранты	17	Не было в анкете
Образование	13	17
Досуг	13	13
Межнациональные	12	5
Работа предприятий	11	39
Правопорядок	11	32
Бизнес	7	19
Культура	5	13
Транспорт	5	7

Уровень социального оптимизма молодежи.

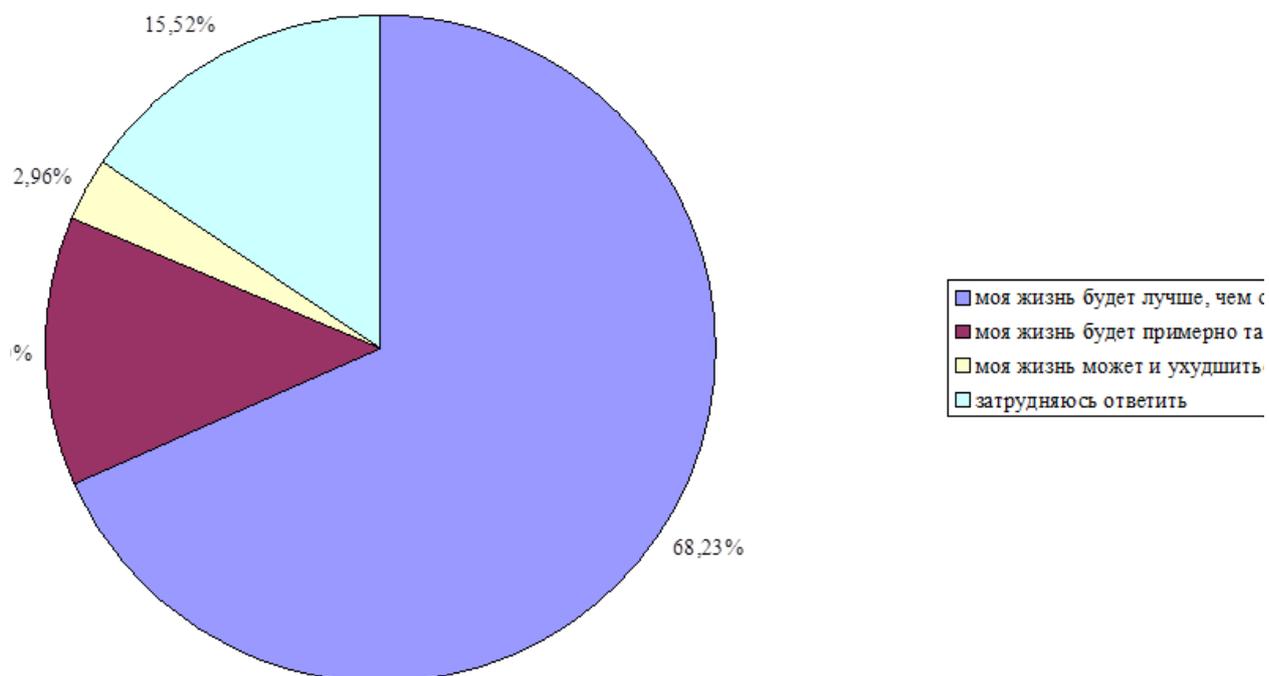
Важное значение для характеристики социального портрета социальной общности имеет оценка уровня социального оптимизма. На что надеется данная социальная группа, с чем в первую очередь связывает свои надежды, как оценивает перспективу и временной интервал. По данным ВЦИОМ, в 2013 году индекс социального оптимизма среди всех групп населения находится на уровне 68%.

Ответы на вопрос «**Как бы Вы оценили перспективы Вашей жизни через 2-3 года?**» позволяют сделать вывод о высоком уровне социального оптимизма респондентов.

- моя жизнь будет лучше, чем сейчас – 68%
- моя жизнь будет примерно такой же, как сейчас - 13%
- моя жизнь может и ухудшиться - 3%
- затрудняюсь ответить - 16%.

Диаграмма 2.

Как бы Вы оценили перспективы Вашей жизни через 2-3 года?



Поколенческий оптимизм вообще является устойчивой характеристикой молодежного сознания, даже в условиях нестабильного общества. Наши наблюдения демонстрируют повышение уровня социального оптимизма. Гендерных различий не отмечается. С повышением возраста увели-

чивается и уровень оптимизма («будет лучше»)- полагают 63% 14-17-летних и 75% 30-35-летних). Если анализировать с точки зрения рода занятий респондентов, то наибольшую уверенность в будущем демонстрируют рабочие (75% ответов «будет лучше»), специалисты и руководители (78%). Сравним показатели в динамике по годам.

Таблица 7.

Ваша жизнь через несколько лет будет... (данные в процентах)

	2013 год	2010 год	2005 год
Лучше	68	55	45
Так же	13	11	18
Хуже	3	4	10
Затрудняюсь	16	29	27

Сопоставление с данными ВЦИОМ подтверждает наш вывод. На улучшение своего материального положения, по его данным, надеется каждый пятый, половина населения не ожидает никаких перемен, среди оптимистов большинство – молодежь. Индекс социального оптимизма, по тем же данным, наиболее высок среди молодежи, а на неустроенность сетует старшее поколение [Источник: www.wciom.ru, Пресс-выпуск № 2477 от 17.12.2013].

Типы социальной адаптации.

Как отмечалось в начале, молодое поколение сформировалось в условиях пореформенного общества, в котором высокая адаптивность является характерной чертой личности. Результаты опроса позволяют подтвердить этот тезис. В сумме более половины респондентов отмечают вариант ответа, характеризующий высокую адаптивность (№ 3 и № 4). Причем этот процент растет – от 35% в 2005 году, 50% в 2010 году, 57% в 2013 году.

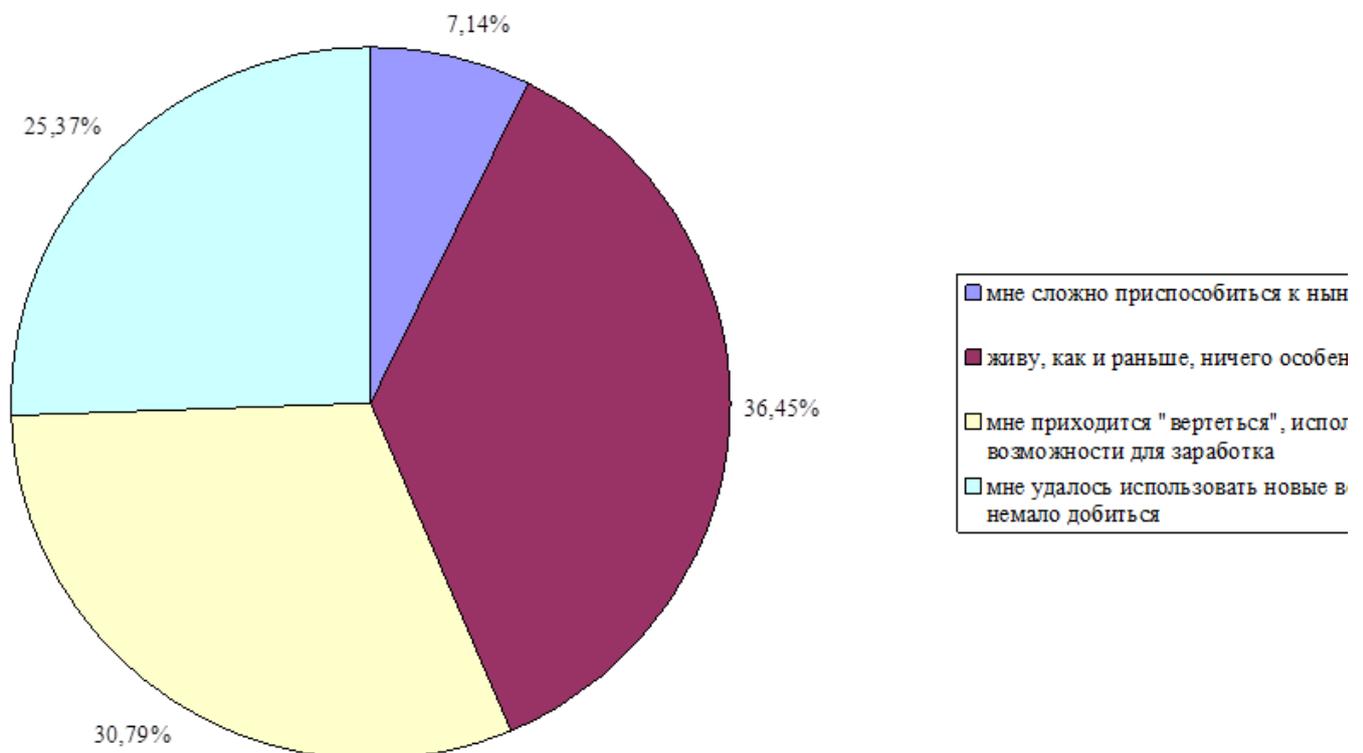
Процент людей со сложностями адаптации стабилен и составляет 7-8% [см. Список источников, 1, 2].

Какое из высказываний точнее характеризует Ваше отношение к нынешней жизни?

- живу, как и раньше, ничего особенно не изменилось-37%
- мне приходится «вертеться», использовать любые возможности для заработка-31%
- мне удалось использовать новые возможности, немало добиться-26%
- мне сложно приспособиться к нынешней жизни – 7%.

Диаграмма 3.

Какое из высказываний точнее характеризует Ваше отношение к нынешней жизни?



Оценка уровня патернализма.

Среди характеристик поколения, рожденного в 80-е годы, есть такая, как ориентированность на себя и свои силы в решении жизненных проблем, меньшая ориентированность на государство или какие-либо структуры. Однако не случайно социологи считают современного человека «парадоксальным», в чьем сознании противоречиво уживаются взаимосключающие ценности. Одновременно с ориентацией на себя в сознании респондентов, в том числе и молодых, присутствует «наследство» советского периода с его убежденностью в том, что некий «другой» должен быть ответственным за решение основных вопросов.

Несомненно, принципы социального государства подразумевают как компенсирующую помощь нуждающимся, так и создание механизмов самопомощи. Необходимо выяснить, в какой степени молодежь ориентируется на себя, а в какой степени и в каких вопросах – на обобщенного другого.

Ответы на вопрос **«По Вашему мнению, кто должен решать молодежные проблемы?»** выявляют субъектов, на которых ориентируются респонденты. В первую очередь городские власти, во вторую - сам человек, а также федеральные власти. Гендерных различий в ответах не усматривается. Ответы разнятся в зависимости от рода занятий: так, в наибольшей степени возлагают надежды на решение проблем молодежи на местную власть сотрудники силовых структур (75%), служащие (72%), руководители (71%). Это в среднем вдвое больше, чем школьники и студенты. Студенты и специалисты в наибольшей степени надеются на себя в решении проблем.

Кто должен решать молодежные проблемы

- городские власти -53%
- молодые люди должны решать свои проблемы самостоятельно-

36%

- федеральные власти- 36%
- общественные организации, в том числе молодежные- 34%
- областные власти- 26%
- руководство учебных заведений, предприятий-16%
- молодежные биржи труда-10%
- службы занятости-8%
- политические партии-5%.

Таким образом, в реальности молодежь надеется на близких к ней субъектов власти и на себя, тем самым демонстрируя понимание того, что фактически мы уже достаточно давно живем в глобальном взаимозависимом мире с конкуренцией и ставкой на индивидуальные силы. Так, за 3 года количество респондентов, надеющихся только на себя, выросло вдвое – с 18% до 36%; одновременно с этим возросли надежды на местную власть – с 32% до 53%.

Таблица 8.

Решение молодежных проблем: кто ... (данные в процентах)

	2013 год	2010 год
Городские власти	53	32
Сам человек, молодые люди должны решать свои проблемы самостоятельно	36	18
Федеральные власти	36	28
Общественные организации, в том числе молодежные	34	40
Областные власти	26	13
Руководство учебных заведений, предприятий	16	16
Молодежные биржи труда	10	12
Службы занятости	8	8
Политические партии	5	6

Проблема трудоустройства

Общий вопрос о решении проблем конкретизируется в проблеме трудоустройства, которая является одной из наиболее актуальных для молодежи. Здесь надежды практически в равной степени возлагаются на всех специально уполномоченных к решению проблемы трудоустройства субъектов: это и служба занятости для населения, и специальные молодежные структуры по трудоустройству. Также налицо высокий запрос поддержки профессионального учебного заведения – более половины респондентов указывают этот вариант! Поэтому не случайны предложения о возрождении в новой форме системы распределения, о важности и жизненной необходимости системы взаимосвязей предприятий с учебными заведениями.

По Вашему мнению, кто должен помогать молодежи в трудоустройстве?

- специально для молодежи - молодежная биржа труда – 57%
- должна быть система трудоустройства в профессиональном учебном заведении – по договорам с предприятиями-55%
- служба занятости – 46%
- никто, должно быть свободное трудоустройство- 19%.

Ответы респондентов на вопрос «**Как Вы устроились на свое нынешнее рабочее место?**» позволяет оценить реально невысокую значимость уполномоченных структур в решении такого насущного для молодежи вопроса, как эффективное трудоустройство. Основной способ трудоустройства – личные контакты и связи. Налицо противоречие между высокой востребованностью в деятельности уполномоченных структур – и реально их недостаточной итоговой эффективностью. Причем если роль личных связей была такой же определяющей и в предыдущий период

(50% отметили помощь родственников, друзей, самостоятельный поиск – 22%), то роль учебного заведения даже снизилась – с 11 до 2%!

Как ищут работу:

- с помощью родственников, друзей, знакомых – 29%
- самостоятельно, по объявлению, в том числе с помощью Интернета-19%
- с помощью учебного заведения -3%
- заблаговременно, по договору - предприятие оплачивало обучение с условием последующей отработки -2%
- с помощью молодежной биржи труда-2%
- с помощью службы занятости-2%.

Полученные данные в тенденциях совпадают с данными опросов в других регионах, в том числе столичном, что говорит об общезначимости тенденций. Так, по материалам издания «Пульс кадровой индустрии», 43% выпускников московских вузов ищут работу через Интернет, 22% – с помощью друзей, родственников, знакомых.

Данные позволяют оценить и эффективность трудоустройства, то есть степень совпадения полученной в учебном заведении профессиональной подготовки, с реальным трудоустройством. Тех, чья полученная профессия совпадает с реальной, более половины, однако есть существенные различия в зависимости от рода занятий. Так, среди рабочих пропорция обратная – совпадение только у 40%. Среди служащих процент совпадения 66%, среди специалистов - 68%, среди руководителей – 57%, среди предпринимателей 55%, среди представителей силовых структур примерно половина.

Поэтому тезис о насущности подготовки высококвалифицированных кадров по рабочим профессиями, по существенному повышению престижа рабочих профессий, тем более в индустриально регионе, должен быть не просто словами.

Здесь же уместно охарактеризовать самооценку соответствия профессиональной подготовки, полученной в учебном заведении, реальным требованиям работодателя. Большинство респондентов оценивает полученную подготовку в целом как соответствующую. Наиболее высоко оценивают адекватность своего образования руководители (79%) и специалисты (76%), как правило, имеющие не одно высшее образование и возможность регулярного повышения квалификации; затем сотрудники силовых структур (69%) и служащие (66%); чуть ниже эти оценки у рабочих (58% и предпринимателей (55%).

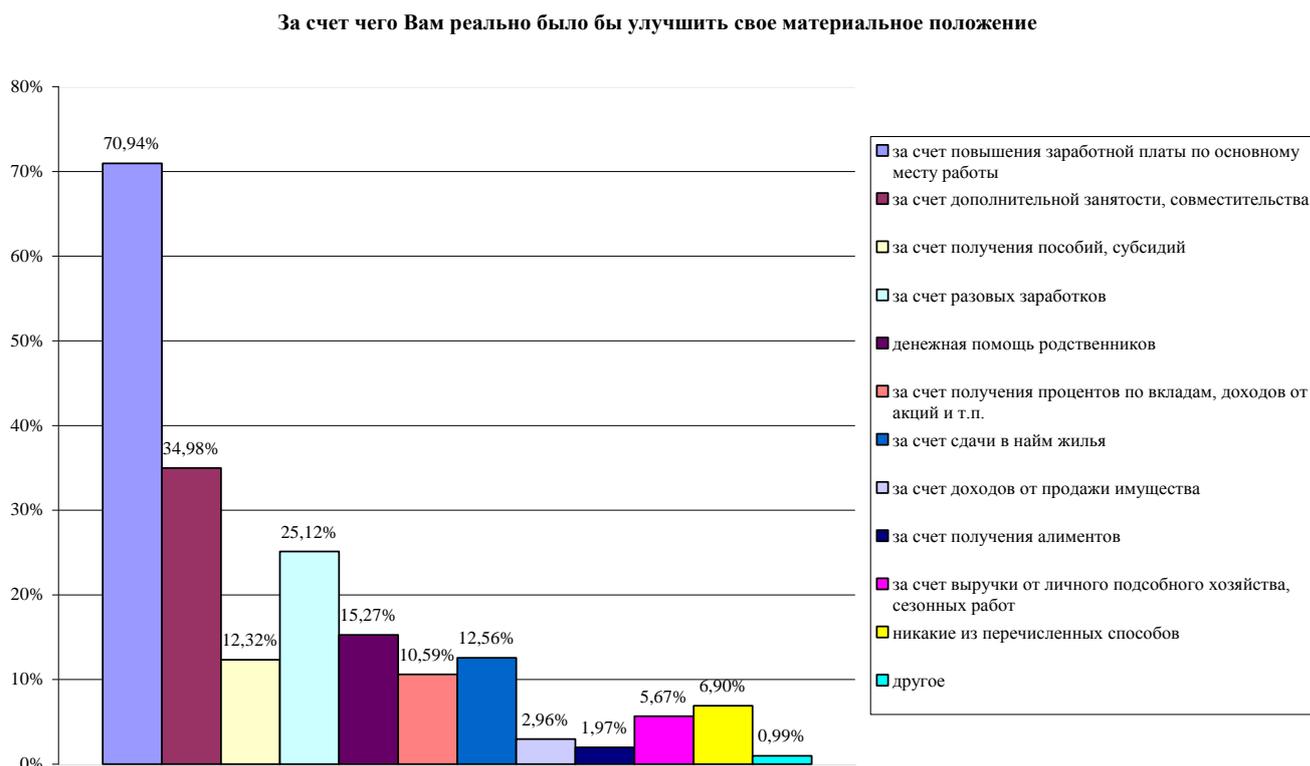
Патерналистские ориентации характеризуются отчасти и оценкой тех способов, с помощью которых респонденты готовы улучшить свое материальное положение. Вопрос **«За счет чего Вам реально было бы улучшить свое материальное положение»**. Ответы на вопрос дают распределение основных способов: основные возможности связаны с нынешним местом работы, с повышением заработной платы. Более трети респондентов в общем потенциально готовы к совместительству. Но: среди руководителей этот процент наименьший, что связано и с их доходами, и со спецификой их занятости - 14%, среди рабочих также сравнительно невысокий – 23%, а вот среди служащих – 56% , специалистов – 48%, представителей силовых структур - 44%.

За счет чего реально улучшить материальное положение?

- за счет повышения заработной платы по основному месту работы - 71%
- за счет дополнительной занятости, совместительства-35%
- за счет разовых заработков-25%
- денежная помощь родственников-15%
- за счет сдачи в найм жилья-13%
- за счет получения пособий, субсидий-12%
- за счет получения процентов по вкладам, доходов от акций и т.п.-11%

- никакие из перечисленных способов-7%
- за счет подсобного хозяйства, сезонных работ—6%
- за счет доходов от продажи имущества-3%
- за счет получения алиментов-2%.

Гистограмма 1.



Морально-нравственные ориентиры

Ориентиры молодого поколения в социокультурной сфере характеризуются и состоянием морали и нравственности. Что вкладывает современный молодой человек в такие понятия, как жизненный успех, какими считает своих сверстников с точки зрения их морально-нравственных качеств – это вопросы актуальные, ответы на них позволяют охарактеризовать морально-нравственные ориентиры поколения. Характеристики этих качеств свидетельствуют об успешности (или неуспешности), актуальности и востребованности опыта старших поколений.

Важен ли для современных молодых людей опыт и моральный капитал предшествующего, склоны ли они ориентироваться на него в своем жизненном выборе – это вопросы острые, далекие от абстрактности, выходящие на проблематику целей развития общества, типа социальной солидарности, перспектив. От ответа, того или иного, них зависит и моральный облик общества, поскольку это ответы будущих поколений.

Во-первых, как определяется доминирующий тип личности, какие ответы респонденты дают на вопрос **«Как Вы думаете, что сегодня в основном характеризует Ваших сверстников?»**

- желание жить легко, «не грузиться» - 66%
- стремление разбогатеть-43%
- стремление проявить себя, самореализоваться-32%
- энергичность, предприимчивость, деловые способности-29%
- стремление завоевать признание окружающих-26%
- равнодушие к другим людям-25%
- отсутствие идеалов и четких убеждений-23%
- агрессивность, напористость-12%
- отзывчивость к другим людям-12%.

Наиболее значимые ценности в жизни

- семья, дети-71%
- Здоровье-66%
- материальное благополучие-38%
- дело по душе, интересная работа-20%
- душевное равновесие, стабильность в жизни-19%
- общение с друзьями-18%
- успех в своем деле, бизнесе-13%
- независимость, свобода-11%
- творчество, реализация способностей-9%
- возможность путешествий-9%

- образованность, профессионализм-8%
- возможность развлекаться, получать удовольствия-5%
- личная безопасность-4%
- престиж, известность, слава -2%
- власть, возможность управлять-2%

Таблица 9.

*Стабильность жизненных ценностей**(ранг приведен по результату 2013 года, данные в процентах)*

	2013 год сейчас, запрос на развитие	2010 год – этап после кризиса 2008	2004 год – этап стабилизации	2000 год – начало этапа стабилизации	1993 год – начало измерений; кризисный этап, запрос на реформы
Семья, дети	1 место, 71	1-2 место, 83	2 место, 57	1 место, 55	1 место
Здоровье	2 место, 66	1-2 место, 83	1 место, 63	3 место, 47	Не было
Материальное благополучие	3 место, 38	2 место, 51	3 место, 37	2 место, 47	2 место
Дело по душе, интересная работа	4 место- 19	4 место, 50	4 место, 26	5 место, 35	4 место
Душевное равновесие	5 место, 18	8 место, 18	Не было	Не было	Не было

Сравнение данные за длительный период наблюдений позволяет сделать вывод о высокой устойчивости основных жизненных приоритетов, о стабильности ориентиров. Приоритеты находятся в личной плоскости- это семья и здоровье. Здоровье как базовая предпосылка любой социальной активности, семья – как первичный институт самореализации, а также основной формат, благодаря которому человек в состоянии решить практически все проблемы, реализовать все функции: и социально-

экономическую, и психологически –терапевтическую, и рекреационную, и адаптационную...

В условиях пореформенного периода с нестабильными условиями существования, сложностями в прогнозировании своего будущего - только семья способна дать человеку ощущение психологической устойчивости (если не комфорта).

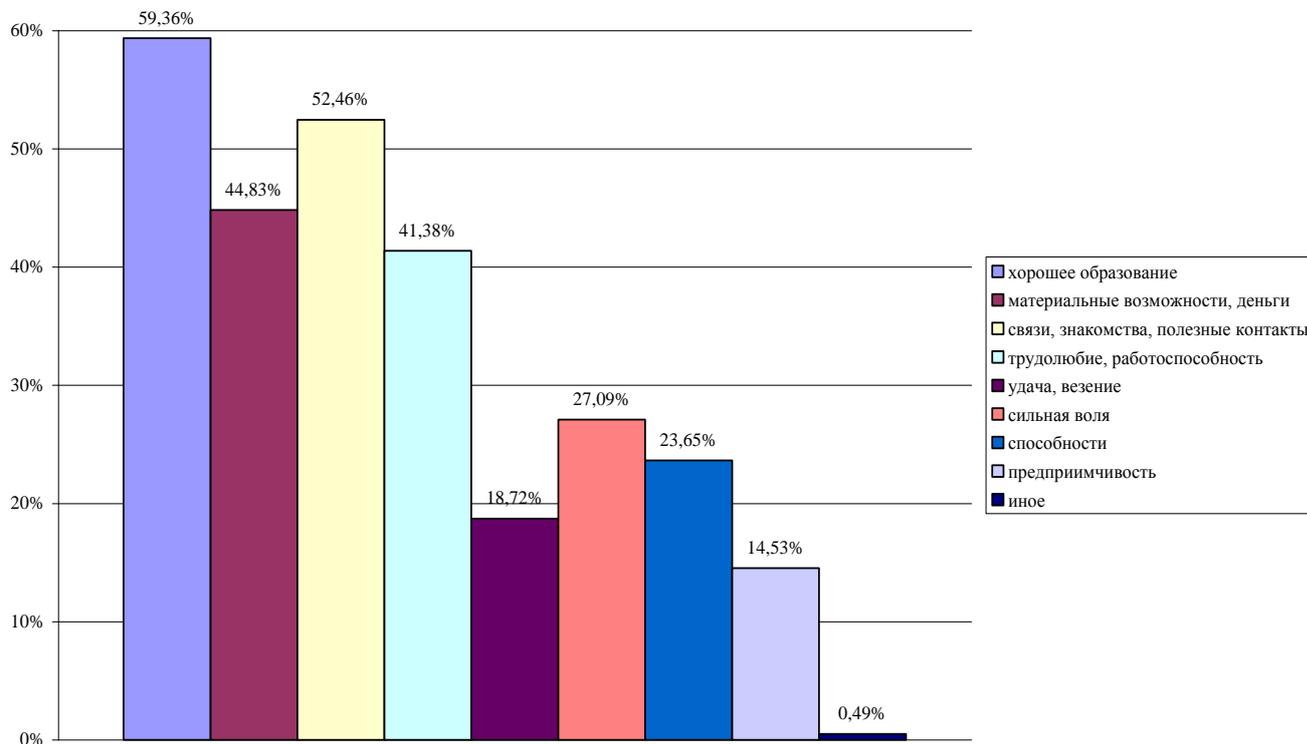
Важное значение для понимания доминирующего типа личности имеет трактовка жизненного успеха: как понимает молодое поколение сам жизненный успех, что вкладывает в это понятие, соответственно, к чему будет стремиться. И что допустимо в достижении успеха, какая «цена» успеха приемлема. Отвечая на вопрос **«По Вашему мнению, что сегодня наиболее важно для достижения успеха в жизни?»**, основное место респонденты отводят не только образованию как главному в рыночном обществе «социальному лифту», но во вторую очередь личным связям. Традиционно высокое значение, придаваемое материальным возможностям, а также такого личного качества, как трудолюбие и работоспособность. Основные предпосылки для достижения жизненного успеха расцениваются как весьма стабильные, неизменные на протяжении 13 лет наблюдений:

Таблица 10.

*Что нужно для достижения жизненного успеха
(иерархия по 2013 году, данные в процентах)*

	2013 год	2004 год	2000 год
Хорошее образование	59	66	60
Связи, знакомства, полезные контакты	53	40	46
Материальные возможности	45	41	47
Трудолюбие, работоспособность	41	36	31
Воля	27	23	27
Способности	24	22	26
Удача	19	19	28
Предприимчивость	15	19	24

По Вашему мнению, что сегодня наиболее важно для достижения успеха в жизни



Таким образом, прагматизм молодежи в оценке роли образования выразился в том, что наличие именно высшего образования стало не только рассматриваться в качестве одной из основных предпосылок жизненного успеха, но и в практическом поведении. Рассмотрим образовательно-карьерные ориентиры молодежи подробнее.

3. Образовательные и карьерные ориентиры молодежи

Сегодня абсолютное большинство и молодых людей, и еще в большей степени их родителей, убеждены в определяющей роли образования.

В социальном плане это привело к превращению высшего образования фактически в «высшее общее», когда, с одной стороны, поступление в вуз расценивается как отсрочка вступления во взрослую жизнь, в рынок труда, и налицо установка «получить диплом, а уже потом решать, чем заниматься в жизни». Этим же можно отчасти объяснить диспропорцию в выборе профиля подготовки, когда абитуриенты и их родители считают престижной и способствующей наибольшему жизненному успеху профессии юридически-экономического профиля. Хотя неоднократно заявлялось о переизбытке специалистов этих профилей и реальной потребности народного хозяйства в таких специалистах, как, например, инженеры.

Так, согласно данным ВЦИОМ [Пресс-выпуск №2399 «Россияне о вузовском и среднем специальном образовании» от 10.09.2013] 72% россиян полагает, что высшее образование облегчает карьеру и служит залогом успеха в жизни. Но одновременно половина (54%) полагает, что удачно устроить жизнь можно и без вузовского диплома. Установки сознания в оценке форм и ступеней образования содержат в себе противоречия: в частности, респонденты полагают, что среднее специальное не уступает высшему: 70% - что с этим дипломом зарабатывают не меньше, чем с вузовским, 65% - что оно не уступает высшему. Но: 42% считает, что без вузовского диплома человек обречен на непрестижную низкооплачиваемую работу. 30% опрошенных полагает, что на получение вузовского диплома не жалко никаких денег (в 2008 – 38%).

Не менее половины респондентов в нашем исследовании ставят получение высшего образования как ближайший жизненный ориентир. На вопрос «**Намереваетесь ли продолжать образование**»? ответ «да» в сум-

ме дали 67% респондентов, из них 50% ориентированы на вуз. Вместо с тем, 22% не высказали намерения продолжать образование.

- да, в вузе (первое высшее) -32%
- да, в вузе (второе высшее) -16%
- да, на курсах повышения квалификации -8%
- да, в техникуме, колледже - 6%
- да, на курсах подготовки, переподготовки -3%
- да, в корпоративном учебном заведении -2%.

Современный студент уже во время учебы старается стать активным участником рынка труда. Немалое число студентов дневной формы обучения подрабатывают, бакалавриат дает возможность уже через 4 года стать молодым специалистом и работать. В любом случае, роль образования (и под ним понимается, как правило, высшее) рассматривается респондентами как очень существенная.

В целом высокая оценка роли образования – неотъемлемая черта рыночного общества. Сочетание с высокой оценкой фактора связей и денег дает основания утверждать о прагматических по сути ориентирах молодежи в сфере получения профессионального образования. Главная задача – привести в определенное соответствие потребности рынка труда, национальной экономики в целом, а также экономики города и региона в высококвалифицированных кадрах, с запросами и реальным самоопределением молодежи в востребованных профилях подготовки в сфере профессионального образования. Продолжающийся перекос, связанный с избытком юридически-экономических специальностей и выпускников, эксперты связывают прежде всего с социальной инерцией, а также с реально недостаточно высоким на данном этапе престижем наиболее востребованным обществом профессий.

Как доказательство высказанных положений проанализируем данные о рейтинге профессий [ВЦИОМ, Пресс-выпуск № 2420 « Положение

педагогов на рынке труда» 04.10.2013]. Профессии с наиболее высоким рейтингом престижа и дохода – это госслужащие и политики, одновременно они же – антилидеры рейтинга по уровню доверия. А те представители профессиональных групп, которым наиболее доверяют (учителя, ученые) получают самые низкие оценки престижности своих профессий. Так, рейтинг доверия учителям – 3.72 из 5 (выше только у ученых – 3.86). престижность – 2.9, перспективность – 2.57, доходность – 2.77. (Доверие\доход. Ученый – 3.86\3.25, учитель – 3.72\2.77, военный - 3.70\3.77, врач - 3.51\3.20, священнослужитель – 3.41\3.56, журналист – 3.13\3.53, полицейский – 2.75\4, предприниматель – 2.73\4.43, работник гос.органов – 2.70\4.3, политик – 2.46\4.45. Антилидеры рейтинга доверия – политик – с высоким уровнем доходности. Антилидер рейтинга доверия госслужащий – лидер по престижности.) Наиболее перспективной представляется профессия врача и предпринимателя.

В нашем исследовании вопрос о наиболее предпочтительных профессиях включил в себя все базовых характеристики, то есть по сути это вопрос интегральный. Респондентам предлагалось дать сводную оценку профессиям, в нее включены такие показатели, как: эффективность трудоустройства, уровень заработной платы, стабильность социального положения, престижность.

Результаты позволяют сделать вывод о том, что респонденты считают наиболее престижной и выгодной профессию чиновника. Вторая в рейтинге – профессиональная сфера, связанная с компьютерными технологиями, а также финансово-экономические профессии. Профессии юридические, а также силового блока - на третьем месте. Далее – занятия предпринимательством, инженерно-технические, военные, медицинские, управленческие. Остальные профессиональные блоки набрали менее 10% голосов респондентов. Невыгодными по сумме показателей респонденты считают рабочие профессии, а также профессии сфер педагогики, науки, искусства и культуры, обслуживания.

По-Вашему, какие профессии сегодня наиболее выгодны (трудоустройство, заработная плата, стабильность, престиж)? (до 3 вариантов)

- профессии, связанные с управлением территорией (чиновники и т.п.)-35%
- финансово-экономические (экономист, бухгалтер и т.п.)-29%
- профессии сферы компьютерных технологий (программисты, системные администраторы, защита информации и т.п.)-29%
- профессии сферы МВД, МЧС-27%
- профессии сферы юриспруденции-24%
- бизнес-искусство (дизайнер, специалист по рекламе, маркетолог, специалист по связям с общественностью и т.п.)-20%
- предпринимательская деятельность-19 %
- инженерно-технические профессии -17%
- военные профессии-16%
- медицинские профессии-14%
- профессии, связанные с управлением персоналом (менеджеры и т.п.)-12%
- рабочие профессии-9%
- педагогические профессии-5%
- профессии мира искусства и культуры, средств массовой информации-4:
- профессии, связанные с наукой-3%
- профессии сферы обслуживания, в том числе социальной сферы-2 %.

Таблица 11.

Мониторинг рейтинга профессий (данные в процентах):

	2013 год	2010 год	2004 год
Чиновники	1 место, 35	10 место, 12	6 место, 29
Экономисты	2 место, 29	2 место, 29	1 место, 50
Компьютерщики	2 место, 29	1 место, 37	Не были выделены из инженерно-технических профессий
Силовики	3 место, 27	9 место, 9	9 место, 8
Юристы	4 место, 24	4 место, 24	4 место, 39
Бизнес-искусство	5 место, 20	7 место, 18	1 место, 50
Предприниматели	6 место, 19	6 место, 19	2 место, 48
Инженеры	7 место, 17	5 место, 22	3 место, 41, включали в себя компьютерщиков
Военные	8 место, 16	11 место, 10	9 место, 8
Медики	9 место, 14	3 место, 26	8 место, 10

Менеджеры	10 место, 12	12 место, 7	5 место, 34
Рабочие	11 место, 9	8 место, 14	8 место, 10
Педагоги	12 место, 5	14 место, 6	11 место, 5
Деятели искусства, культуры, СМИ	13 место, 4	16 место, 3	10 место, 6
Ученые	14 место, 3	15 место, 5	Не было
Представители сферы обслуживания	15 место, 2	13 место, 7	7 место, 11

Повышение сводного индекса профессий:

- чиновники – с 29% до 35%
- представители силовых структур – с 8%-9%- до 27%
- военные – с 8% до 16%.

Снижение индекса профессии:

- экономисты, с 50% до 29%
- бизнес-искусство – с 50% до 18%-20%
- предприниматели – с 48% до 19%
- юристы – с 39% до 24%
- менеджеры – с 34% до 7%-12%
- сферы обслуживания – с 11% до 2%.

По результатам опроса, наиболее привлекательными выглядят профессии, связанные с государственной сферой. Профессии же, призванные развивать общество в экономическом и духовном аспектах, пока не так значимы.

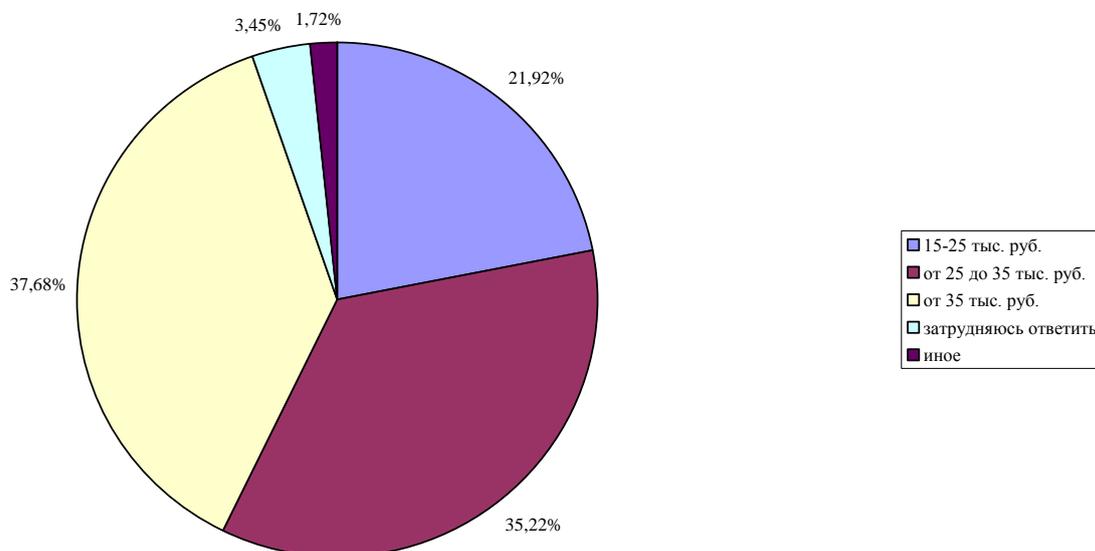
Самые перспективные профессии 2013 года, по данным Интернет-портала «Деловая жизнь» 1- программист, с заработной платой 60-80 тыс. руб., 2- специалист по ИТ-технологиям (50-75 тыс. руб.), 3- юрист (40 до 120 тыс.руб.). 4 – программист (40-60 тыс.), 5 –стилист-визажист (45-70), 6 –врач-стоматолог, 7 – инженер-проектировщик (резкий рост), 8- личный водитель, 9-аудитор, 10 – менеджер по закупкам.

На решение о самоопределении на рынке труда, а также на социальное и личное самочувствие человека влияет уровень доходов. Выше было дано распределение респондентов по уровню доходов. Рассмотрим уровень притязаний молодого человека, его «планку» притязаний в начале профессионального пути. Вопрос **«По Вашему мнению, какой уровень дохода в месяц приемлем для молодого человека, решающего для себя вопрос трудоустройства?»**

- от 35 тыс. руб.-38%
- от 25 до 35 тыс.руб.-35%
- 15-25 тыс. руб.-22%.

Диаграмма 4.

По Вашему мнению, какой уровень дохода в месяц приемлем для молодого человека, решающего для себя вопрос трудоустройства?



Средняя начисленная заработная плата в стране в 2013 году составила 30,3 тыс. руб. согласно доклада Росстата о социально-экономическом положении России [Российская газета, 19.08. 2013]. В Свердловской области 25 690 руб., в Нижнем Тагиле 28 000 руб. [www.uga.ru 25 декабря 2013]. Минимальный потребительский бюджет в Свердловской области

16595 руб., а 8191 рубль – величина прожиточного минимума [сайт Минэкономики Свердловской области www.midural.ru]. Таким образом, притязания молодого человека являются достаточно скромными и укладываются в рамки двух минимальных потребительских бюджетов. Иначе говоря, это бюджет молодой семьи из двух человек, пока без детей. Для сравнения: средняя зарплата выпускников московских вузов – 28 000 руб., желаемая – 43 000 руб. [Данные портала «Пульс кадровой индустрии», www.hrhu.ru, рубрика «Исследования и опросы» 21.06.12] за последний год. По этим же данным, запросы стали более скромными, ожидания и реальность сблизилась: так, в 2011 году ожидания были – в 50 000 руб., реальность в 22 000 руб., в 2012 – ожидаемая зарплата 43 000 руб., реальная 28 000 руб.

Одним из способов решения проблемы трудоустройства является миграция экономически активного населения. Рассмотрим потенциальную готовность молодежи к использованию этого способа решения проблемы трудоустройства.

Миграционные намерения молодых тагильчан рассматриваются прежде всего с позиции абстрактного намерения. Тем не менее, только четверть опрошенных определено выбирает вариант ответа «не хотел бы никуда уезжать». У остальных мотивация гипотетической миграции связана в первую очередь с образовательными и экономическими причинами.

Также выделяется фактор экологической обстановки – Нижний Тагил, в свое время ставший одним из ярких символов борьбы за экологию (экологические митинги 90-х годов), наследует эту репутацию и сейчас, несмотря на многочисленные меры в области оздоровления экологической ситуации.

Вопрос «Хотели бы Вы, при наличии возможности, переехать из города?»

- не хотел бы переезжать никуда-23%
- да, за границу-20%

- да, в более крупный город-18%
- да, в столичные города – Москва, Санкт-Петербург-16%
- да, в село, поселок, деревню-6%
- да, в курортный регион-5%

Возможные причины переезда (до 3 вариантов):

- туда, где выше уровень жизни населения-34%
- поиск более привлекательной работы-30%
- где больше возможностей профессионального роста-26%
- где меньше экологических проблем-22%
- более динамичная насыщенная жизнь, больше перспектив-22%
- таких причин нет -20%
- учеба-17%
- легче решить жилищную проблему-15%
- разнообразнее досуг-14%
- открыть свое дело, организовать бизнес-13%
- поиск любимого человека, спутника жизни-8%.

Таким образом, современный молодой человек характеризуется повышением социальной мобильности, готовности сменить место жительства по экономическим причинам.

Как отмечалось, проблема трудоустройства является одной из наиболее актуальных для молодежи. Не менее важен вопрос о состоянии современной трудовой этики, о ценностях в работе. Что молодое поколение считает наиболее важным в работе. Вопрос был задан и тем, кто уже работает, и тем, кому только предстоит быть активным на рынке труда.

Что для Вас главное в работе (для школьников и студентов - в будущей работе)?

- высокий заработок-77%
- хороший социальный пакет-38;
- удобный график, возможность совмещать, работать удаленно-

37%

- 32%
- хороший коллектив-34%
 - творческий характер работы, возможность самореализоваться-
 - возможность карьеры-28%
 - соответствие работы способностям, интересная работа-15%
 - возможность принести пользу людям-7%
 - высокий престиж профессии-6%
 - возможность занять высокие посты, обладать властью-4%
 - связь с современной техникой, новыми технологиями-4%
 - возможность достичь признания, уважения-3%
 - самостоятельность, отсутствие регламентации-3%

Таблица 11.

Приоритеты в работе (данные в процентах)

	2013 год	2010 год	2005 год
Высокая зарплата	77	74	82
соцпакет	38	21	Не было
График	37	36	Не было
коллектив	34	48	44
творчество	32	21	29
карьера	28	26	37
Соответствие способностям	15	21	23
полезность	7	15	11
престиж	6	7	11
Власть	4	5	11
Новые технологии	4	4	10
признание	3	8	11
самостоятельность	3	3	8

Как видим, приоритеты в работе все более прагматизируются, определяющими являются заработная плата и социальный пакет.

Для работающих тройка факторов-лидеров следующая:

Таблица 12.

*Приоритеты в работе категорий работающих**(данные в процентах)*

	Рабочие	служащие	Спец.	Рук.	Предпр.	Военные. МВД, МЧС
1 место	Заработная плата – 72	Зарплата – 91	Зарплата – 80	Зарплата – 64	Зарплата – 82	Зарплата – 87
2 место	Коллектив – 58	Соцпакет – 66	Соцпакет – 49	Карьера – 43	Творчество – 55	Соцпакет – 63
3 место	Соцпакет – 38	График – 44	График и творчество – по 39	Коллектив – 35	График – 36	График – 50

Наиболее актуален вопрос заработной платы для служащих, для руководителей важен вопрос возможностей карьерного продвижения, для специалистов и предпринимателей – значим фактор творчества в работе.

Вывод: приоритеты в работе, предпочтения в трудовой и профессиональной сфере у молодежи все более соответствуют рыночным реалиям, в тенденциях соответствуют потребностям рынка, личные ориентиры и притязания оцениваются как высокопрагматичные. Молодежь является наиболее динамичной силой на рынке труда постиндустриального общества, хотя уровень квалификации и качество подготовки молодого специалиста – это вопрос отдельного масштабного исследования.

В оценках эффективного трудоустройства очень важен вопрос о степени совпадения профиля полученной в профессиональном учебном заведении подготовки и работы. Ответы работающих респондентов:

Таблица 13.

*Совпадение профессиональной подготовки и работы по профессии
(данные в процентах)*

	Рабочие	служащие	специалисты	руководители	Предпр.	Военн.
В целом да	38	66	68	57	55	44
В целом нет	60	34	32	43	45	44

Вопрос соответствия полученной в учебном заведении профессиональной подготовки реальным требованиям работодателя важен с точки зрения и удовлетворенности трудом, и с точки зрения карьерных притязаний молодежи. Удовлетворенность подготовкой оценивается достаточно высоко, наибольшие показатели по данному вопросу у руководителей и специалистов. Эти категории работающих чаще имеют второе высшее образования, регулярно проходят профессиональную переподготовку.

Таблица 14.

Соответствие профессиональной подготовки требованиям работодателя (данные в процентах)

	Рабочие	служащие	Специалисты	руководители	Предпр	Военн.
Да	58	66	76	79	55	69
Нет	36	34	24	21	45	25

Оценка проблем образования

Выше говорилось о роли образования с точки зрения социальных шансов личности. Какую оценку респонденты дают итоговой эффективности прежде всего школьного образования как базового звена всей образовательной системы общества.

*Как современная школа решает задачи
(данные в процентах)*

	В целом решает	В целом не решает	Затрудняюсь оценить
получение знаний для всестороннего развития	54	25	17
получение практических знаний для жизни	33	49	14
помощь в познании себя	30	47	19
подготовка для поступления на следующую ступень образования	68	17	11
Помощь в выборе профессии	24	54	18

Наиболее успешно, по мнению респондентов, школа решает задачу подготовки к поступлению на следующую ступень образования, а также задачу получения знаний. Это важнейшие задачи современной школы, однако общество сегодня ожидает от школы и более широкого понимания ее социокультурной миссии. Современный школьник ходит в школу не только учиться – он общается, самоопределяется, пытается понять, как будет решать в ближайшем будущем вопросы жизненного и профессионального самоопределения, самопознания.

Школу уже достаточно давно не рассматривают только как учреждение для организации учебного процесса. Это тот институт, в рамках которого в ходе повседневной учебной деятельности ребенок, подросток приобретает и совершенствует свои навыки общения, коммуникации на систематической основе, навыки решения познавательных и творческих задач, способы выстраивания взаимоотношений с другими людьми – сверстниками и более старшими - в условиях разницы взглядов, интересов. То есть молодой человек не «учится жить», он уже живет и принимает свои решения по огромному количеству разнообразных вопросов.

Поэтому принципиально важно знать, какие проблемы современной школы, школьного образования респонденты считают ключевыми, наиболее животрепещущими. Вопрос **«Какие проблемы школьного образова-**

ния Вы считаете наиболее важными»? был предназначен для всех категорий респондентов, поскольку важна оценка и тех, кто сейчас вовлечен в деятельность школы, и тех, кто уже покинул ее стены. Наибольшие претензии связаны с абстрактностью получаемых знаний, ведь четкая мотивация любых своих действий – это то, что отличает современного молодого человека. Для школьника 70-х, 80-х годов этот вопрос не стоял – учусь, потому что так надо, потому что это обязательно.

Сегодня прагматизм в понимании того, для чего предпринимаются действия, особенно те, которые требуют длительных систематических усилий – характерная черта сознания молодого человека. Для чего я это делаю, что это даст, какой будет результат, какие усилия и в каком объеме надо предпринять – эти вопросы так или иначе ставит и решает каждый школьник, поскольку перегруженность учебными занятиями – это факт, практикуемая обязательность привлечения репетиторов в старших классах – данность, и школьник как-то должен приспособиться ко всему этому.

Рейтинг проблем школьного обучения

- слабая связь знаний с жизнью-48%
- много ненужных предметов -42%
- неинтересные занятия-29%
- сложные отношения с преподавателями-24%
- слишком большая учебная нагрузка-22%
- техническое оснащение учебного процесса-20%
- недостаток свободы, возможности проявить инициативу учащимся-18%
- бытовые условия обучения- 18%
- сложные отношения со сверстниками -12%.

Есть разница между восприятием проблем теми, кто вовлечен в процесс, то есть школьниками, и другими категориями молодежи. Для школьников основные проблемы – это: множество ненужных предметов

(48%), учебная перегрузка (39%) и неинтересные занятия (33%). Все другие категории молодежи на первое место ставят такой параметр, как слабая связь школьных знаний с жизнью (студенты 44-46%, рабочие и служащие – 60%, специалисты и руководители – 50-54%).

Об учебных перегрузках и способах их снижения говорят на протяжении всего периода реформирования школьного образования, периодически предпринимаются попытки определить ядро общего (базового) школьного образования, однако реальная ежедневная нагрузка старшего школьника в часах в день превышает нагрузку взрослого работающего. Так, рабочая неделя составляет 41 час, а у старшеклассника 36 уроков в неделю плюс домашние задания как минимум по часу, а практически намного больше.

В сентябре 2013 года было сформулировано предложение отменить домашние задания, однако экспертное сообщество не определилось по отношению к этому предложению. Предложения ученикам самим выбирать форму внеурочного самообразования выглядят во многом утопичными. Есть мнение, что при сохранении домашних заданий надо сократить аудиторную нагрузку [интервью А. Каспржака, директор Центра развития лидерства в образовании Институт образования НИУ ВШЭ, 26.09.13 РИА - Российскому информационному агентству]. Правда, при этом формулируется предложение сократить перечень обязательных для изучения предметов, что в условиях нашей ментальности так же вряд ли найдет поддержку.

В реальности последний год школьного обучения – это подготовка к ЕГЭ, дети концентрируются на основных предметах, по которым надо будет сдавать ЕГЭ, поэтому идея добровольности домашних заданий утопична, как полагает Е. Ямбург, заслуженный учитель России, доктор педагогических наук.

Единый государственный экзамен – это вошедший в практику способ итоговой аттестации учеников. Каково отношение молодежи к ЕГЭ, чем оно мотивировано?

Таблица 15.

*Отношение к Единому государственному экзамену
(данные в процентах)*

	Согласен	Не согласен
позволяет более объективно оценить знания	28	69
повышает шансы молодежи из провинции поступить в престижные вузы	49	48
упрощает процедуру выпускных-вступительных испытаний	49	47
дает равенство шансов всем абитуриентам	42	54
уменьшает психологические нагрузки, нервозность	14	82
уменьшает возможности коррупции	24	72
повышает качество обучения	20	76
повышает ответственность ученика за свое обучение	40	56
делает ненужным услуги репетиторов	12	83
ЕГЭ нужно отменить	70	28

Как следует из полученных результатов, по двум параметрам – повышение шансов молодежи на поступление в престижные вузы и упрощение вступительной процедуры – видим примерное равенство соглашающихся и несоглашающихся с тем, что цель ЕГЭ в данном аспекте достигнута. По другим параметрам опыт ЕГЭ оценивается скорее отрицательно. Это касается в первую очередь «уменьшения психологических нагрузок и нервозности», и «уменьшения возможностей коррупции», и «более объективной оценки знаний», и «равенства шансов абитуриентам». Особняком здесь стоит задача «сделать ненужными услуги репетиторов». Привлечение репетиторов по-прежнему необходимо, только теперь репетитор «натаскивает» на сдачу ЕГЭ.

С точки зрения влияния на нервно-психологическое состояние ученика ЕГЭ стал дополнительным стрессовым фактором, хотя изначально

задумывался как способ снижения нервно-психологических перегрузок выпускников. По исследованиям специалистов, старшеклассники испытывают чувство тревоги упустить шанс самореализации; ситуацию усугубляют учителя и родители; сама процедура ЕГЭ имеет стрессогенный характер [Серегина Е.А., Здоровьесберегающая подготовка старшеклассников к ЕГЭ/Вестник ТПУ, 2011, №10].

При всех издержках ЕГЭ сейчас и в обозримом будущем - это способ организации выпускных-вступительных испытаний, в этой реальности мы находимся. Отсюда задача - снизить стрессовость процедуры, применить здоровьесберегающие методики при подготовке к сдаче ЕГЭ. Поскольку, прежде всего, социальные последствия введения ЕГЭ также налицо, в столичных престижных вузах увеличилось количество абитуриентов с периферии.

В обществе есть определенное отношение к опыту Единого госэкзамена. Так, по данным ВЦИОМ [Пресс-выпуск №2333 «Подтасовки при сдаче ЕГЭ: общая практика или единичные случаи». 27.06.2013] 50% опрошенных полагают, что это общая практика, 33% - единичные случаи. Предложения по усовершенствованию процедуры ЕГЭ большинство респондентов, а именно, 56%, сформулировать затрудняются. Остальные предлагают: 7% - ужесточить контроль процедуры, 6% тщательно прорабатывать методику, 4% давать более качественные знания, 17% - вернуться к прежней системе экзаменации.

В целом можно сказать, что реформы системы образования столь же насущны, сколь и востребованы обществом, сформулирован запрос на преобразования: так, по данным общероссийского опроса ВЦИОМ [Пресс-выпуск №2473 «Преобразования в образовании» 11.12.2013] российская система образования нуждается в преобразованиях: за это выступает 88%, из них 41% за частичные изменения, 47% - за коренные.

4. Ценности здоровья в сознании молодых

Известно, что только 10% состояния здоровья определяется положением дел в здравоохранении, большая часть ответственности за свое здоровье лежит на самом человеке, его наследственности и здоровьесберегающем поведении. Здоровье – устойчивая ценность в сознании респондентов, напрямую связывается с конкурентоспособностью личности. Однако признаваемая абстрактно ценность по-разному воплощается в практическом поведении.

Целесообразно формировать валеологические навыки формировать в детско-подростковой периоде, поскольку это наиболее устойчивые, практически пожизненные привычки. Вместе с тем, задумываться о формах здоровьесберегающего поведения человек начинает, только получив ряд проблем со здоровьем. Показатели здоровья молодого поколения имеют негативную динамику, причем это касается всех аспектов здоровья: и физического, и психического, и социального.

Особенностью молодого возраста является то, что исходные показатели здоровья выше, чем у других возрастных групп, однако именно эта возрастная группа в наибольшей степени склонна к рисковому поведению в силу активности, любопытства, небольшого жизненного опыта (например, вредные привычки, разновидности девиантного поведения), что отражается на статистических показателях здоровья молодежи.

Приведем только два факта: 2/3 случаев преждевременной смерти среди взрослых связаны с формами поведения в молодом возрасте, например, употребление табака, отсутствие физической активности, незащищенный секс, применение насилия. Факт 2: смертность молодежи – в основном от предотвратимых причин! [Источник: Центр ВОЗ для СМИ, информационный бюллетень «Риски для здоровья молодых людей», № 345, август 2011, сайт www.who.int].

Школьный возраст – это период приобретения большинства функциональных расстройств здоровья, перерастающих в хронические – от близорукости и сколиоза до гастритов и неврозов. В ходе данного исследования установлено, что здоровье является несомненной базовой ценностью для молодого поколения. Насколько именно и в каких аспектах проблемы здоровья актуальны для молодежи, можно установить в ходе анализа ответов. Наиболее актуальные для молодежи вопросы, касающиеся здоровья, следующие (приведены по убыванию)

Какие вопросы, касающиеся Вашего здоровья, важнее всего для Вас?

- как меньше болеть- 34%
- как справляться со стрессами, переживаниями-25%
- как преодолеть вредные привычки-24%
- как соблюдать диету-23%
- как получить бесплатный доступ к современной диагностике своего здоровья-22%
- как найти время на то, чтобы заниматься своим здоровьем-19%
- как получить необходимые медицинские услуги, помощь -19%
- как найти средства на медицинские услуги и необходимые лекарства-16%
- как больше двигаться-15%
- как приучить себя заниматься физической культурой-10%
- как полноценно жить с имеющимся хроническим заболеванием-10%
- как получать информацию по вопросам здоровья-8%
- как приучить себя заниматься спортом-6%
- где найти учреждения, секции для занятий физкультурой и спортом-4%.

«Меньше болеть» - это пожелание, отражающее общую установку на жизнь в состоянии здоровья. Следующие факторы являются практически осуществимыми, и первый из них – овладение умениями справляться со стрессами. Стрессовый фон жизни большинства социальных групп общества – не новость, однако для молодежи важно научиться овладеть методиками противостояния стрессам, чтобы они не становились хроническими. По данным ВОЗ, 20% подростков испытывают проблему в области психического здоровья, чаще всего депрессию или тревогу. Этот фактор как ведущий указан респондентами и в исследовании 2010 года.

Борьба с вредными привычками также является столь же актуальной, сколь и трудной. Как правило, употребление и табака, и алкоголя начинается в молодом возрасте. В условиях антитабачного законодательства, ограничений рекламы табака и алкоголя, ограничения доступа к приобретению алкоголя и сигарет можно рассчитывать на определенное расширение ареала «культуры здоровья».

По данным ВЦИОМ [пресс-выпуск № 2478 от 18.12.13], 71% не встречали в последнее время рекламы табака.

Соблюдение принципов правильного питания также является важным фактором сохранения здоровья молодежи. Неправильное питание становится все более распространенным независимо от уровня дохода человека, причина этому – разнообразные факторы. И распространение услуг сетей быстрого питания, основной контингент потребителей которых – молодежь. И воздействие стереотипов массового сознания, культивируемых средствами массовой информации, об эталонной внешности, которые часто далеки от нормы здоровья. Это нередко влечет за собой эксперименты в области питания. Поэтому формирование привычек разумной организации своего питания в юности закладывают основы нормального здоровья в зрелом возрасте.

В целом можно сказать, что высокий темп взросления, важность одновременного решения разнонаправленных задач плюс чисто физиоло-

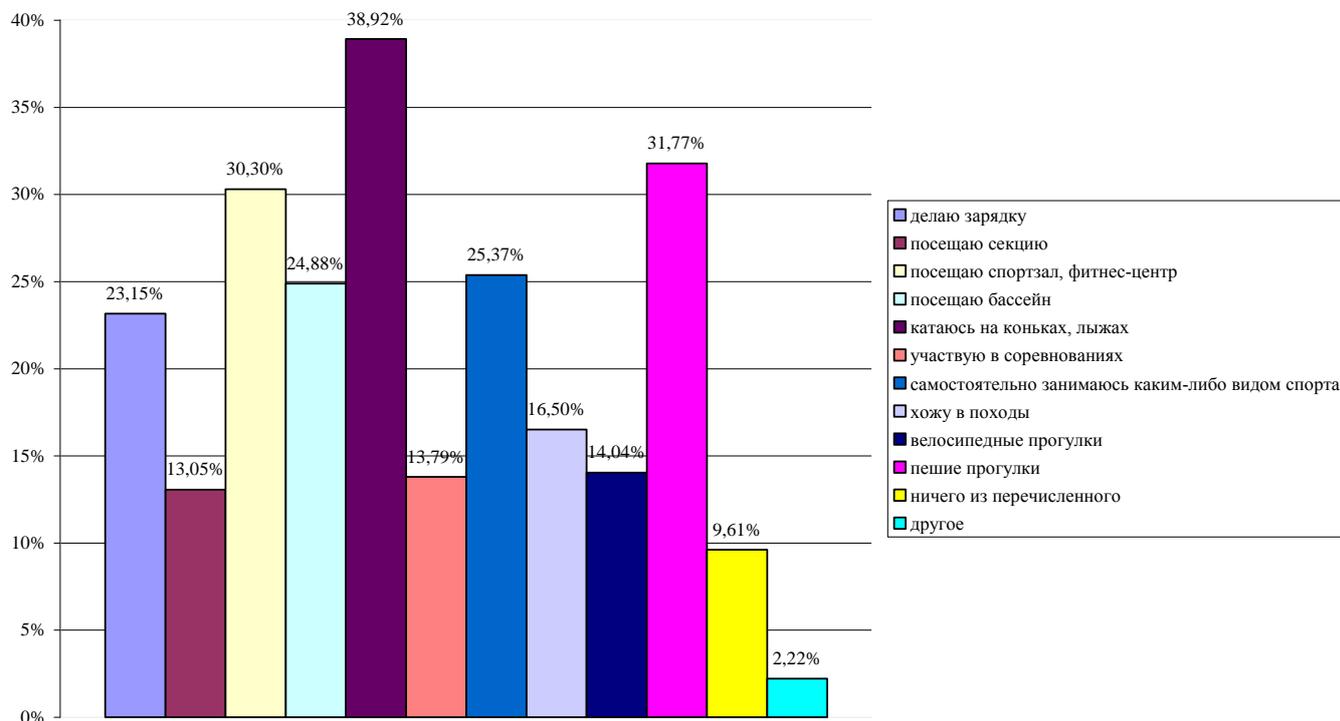
гические сложности роста организма – вся эта совокупность факторов требует более бережного отношения взрослых к состоянию здоровья подростков, прежде всего психологического. Психологическое сопровождение взросления по месту учебы в первую очередь, возможность молодого человека получить консультацию психолога – очень важная мера поддержки молодежи, как бы ни казался этот вопрос частным.

Необходимо формировать культуру обращения ребенка, подростка за психологической помощью, так как это не очень пока вписывается в менталитет нашего общества. Хотя именно стрессовый фон жизни россияне считают основной причиной болезней.

Как же поддерживают молодые люди свое здоровье? Вопрос **«Опишите, пожалуйста, Ваше отношение к физической культуре и спорту»**.

- катаюсь на коньках, лыжах-39%
- посещаю спортзал, фитнес- центр-30%
- пешие прогулки-32%
- самостоятельно занимаюсь каким-либо видом спорта-25%
- посещаю бассейн-25%
- делаю зарядку - 23 %
- хожу в походы-17%
- велосипедные прогулки-14%
- участвую в соревнованиях-14%
- посещаю секцию-13%.

Опишите, пожалуйста, Ваше отношение к физической культуре и спорту



Малоподвижный образ жизни ученые считают даже более негативный фактором, чем погрешности питания. Молодежь активнее, чем другие социальные группы, обращается к физической культуре и спорту. Однако наблюдается следующая зависимость: чем высокодоходнее социальная группа, тем активнее обращаются к спортзалу, фитнес-центру, чем доходов меньше, тем чаще используются «подручные средства» в виде прогулок, занятий дома. Независимо от формы занятий главное – сформированность потребности в двигательной и физической активности, а этого современному молодому человеку явно недостает.

5. Культурный профиль молодого человека

Культурная среда транслирует, артикулирует и формирует общезначимые ценности и идеалы общества, поэтому проблематика существования молодого человека в сфере культуры является несомненно актуальной. Культурная среда современного российского общества характеризуется плюралистичностью, дискуссионностью. Молодежь, с одной стороны, является объектом культурного воздействия, с другой – субъектом и творцом новых культурных практик, поскольку сфера культуры дает возможность самовыразиться быстрее и эффективнее, «нагляднее», чем другие сферы общественной жизни.

Характерные особенности современной культурной ситуации: вытеснение реальных социальных связей и контактов в виртуальную сферу; продолжающаяся атомизация, разъединение людей; определенная экстремальность культурного высказывания, которая сегодня зачастую является «правилом хорошего тона»; замещение сопереживания созерцанием, лишенным личностной эмоциональной окраски. Одновременно с этим наличие увеличение информированности молодого поколения, быстрота доступа к любой информации, динамизм в организации культурных событий, акций. В целом наблюдается дальнейшее усиление разрыва между массовой и элитарной культурой.

Современную культурную среду невозможно представить без Интернета. В мире им пользуется примерно 3 млрд. человек, в России – около 57% населения страны [данные Левада-центра на октябрь 2013 года, сайт www.levada.ru], это первое место в Европе и шестое место в мире. Мобильный Интернет вырос за год на 48%. Данные по молодежи: среди пользователей моложе 25 лет – 91%. По прогнозам, к 2016 году число пользователей Интернета достигнет 100 млн человек [Российская газета, 07.08.2013]. Здесь же цитируется министр связи РФ Н. Никифоров, что

увеличение доступа населения к интернету на 10% дает 1.5.% экономического роста страны).

Наши данные по проникновению Интернета в молодежную аудиторию таковы.

Являетесь ли Вы пользователем Интернета?

- Да, систематически (практически ежедневно) – 80%
- Да, время от времени (несколько раз в неделю) -16%
- Да, изредка -4%
- Нет -0.

Прирост ежедневной аудитории за 3 года – с 55% до 80%.

В основном, по каким вопросам Вы обращаетесь к Интернету?

- для общения, участия в социальных сетях-72%
- аудио, видео, игры, развлечения-67%
- Новости – 59%
- по вопросам, связанным с образованием-41%
- по вопросам, связанным с профессией-34%
- покупки-30%
- оплата услуг-15%
- банковские операции-13%
- по поиску работы-13%.

Социальные сети завоевали 80% дневной аудитории. По словам гендиректора ВЦИОМ В.Федорова в интервью телеканалу «Москва 24» в октябре 2013 года, Россия заняла первое место в мире по показателю продолжительности времени в соцсетях.

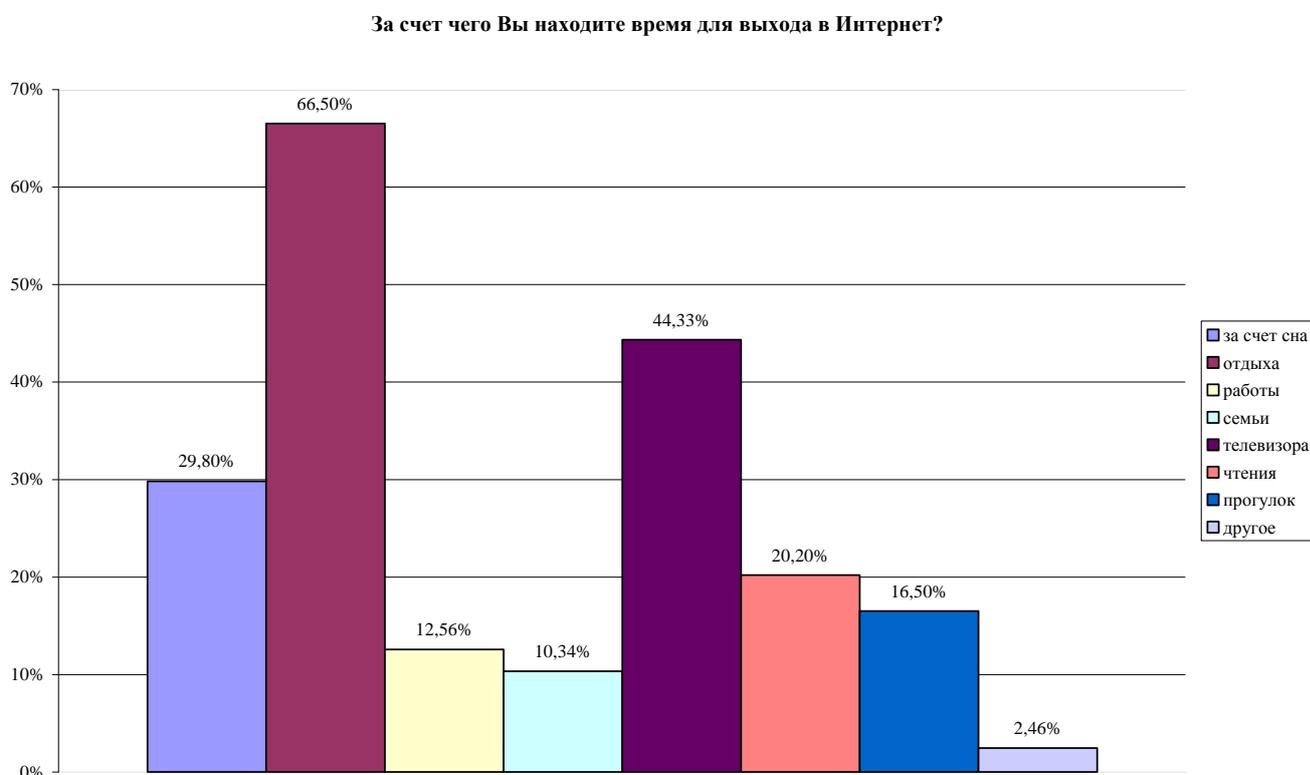
Среди Интернет-ресурсов наиболее популярны: Яндекс, Мэйл, Вконтакте, Одноклассники и Гугл. Отмечается экспертами, что очень сильны и популярны региональные порталы [данные сайта «Интернет в России и в мире», [www. Vizhit. ru](http://www.Vizhit.ru)]. Отметим, что воздействие Интернета на

формирование ценностных ориентиров молодого поколения – малоизученная тема, в то же время Интернет в наименьшей степени поддается какому-либо социальному контролю.

За счет чего Вы находите время для выхода в Интернет? (до 3 вариантов)

- отдыха-67%
- телевизора-44%
- за счет сна – 30%
- чтения-20%
- прогулок-17%
- работы-13%
- семьи-10%.

Гистограмма 4.



Однако досуг молодого человека связан не только с применением Интернет-технологий. Рассмотрим распределение временных затрат на другие виды досуга.

Таблица 16.

*Досуг: предпочтения и реальность
(данные в процентах)*

	Хотелось бы	Реально
Слушание музыки	23	72
Чтение	56	35
Спорт	46	47
вечера, дискотеки	52	33
Самообразование	47	45
общение с друзьями	20	75
Хобби	43	48
общение с семьей, семейные, бытовые дела	21	75
общение с противоположным полом	21	69
выход на природу	48	46
просмотр ТВ	34	53
театры, музеи, выставки	64	24
Интернет	9	85
общественная деятельность	62	23
пассивный отдых	48	34

Предпочтения по культурному времяпрепровождению: в идеале молодой тагильчанин хотел бы посещать театры, музеи и выставки – 64%, заниматься общественной деятельностью – 62%, читать – 56%, посещать вечера и дискотеки- 52%, пассивно отдыхать и выходить на природу – по 48%, заниматься самообразованием – 47% и спортом – 46%, посвящать время хобби – 43%, смотреть телевизор – 34%, слушать музыку – 23. И уже затем общаться: с семьей, с противоположным полом – по 21%, с друзьями – 20%. Интернету в желаемом образе досуга отводится всего 8%. Очевидно, что роль общения «в реале» снижается.

Каково фактическое распределение времени на культурное времяпрепровождение? Реально почти все время занимает Интернет – 84% ука-

зывают его как главную форму проведения досуга. Три четверти времени (74%) занимают домашние дела и общение с семьей, а также общение с друзьями, почти столько же – слушание музыки (очевидно, в фоновом режиме) – 72%; общение с противоположным полом – 69%. Далее: просмотр телевизора – 53%, хобби – 48%, спорт – 47%, выход на природу – 46%, самообразование – 45%, чтение – 35%, пассивный отдых – 34%, вечера и дискотеки – 33%, театры – 24%, общественная деятельность – 23% (контроль параметра в вопросе 12, ответ «да, участвую в работе молодежной общественной организации – 27%).

Актуален вывод об использовании региональных Интернет-порталов в целях социального информирования и проектирования. Возможности Интернета, которые фактически используются во всех сферах жизни – образовательной, профессиональной, культурно-досуговой, межличностного общения, становятся инструментом социализации. Интернет из способа становится смыслообразующим полем.

6. Семейные ценности глазами молодежи

Семейные ориентиры.

В условиях социальной трансформации семья становится основным институтом, сохраняющим и поддерживающим ценности общества. В действительности она испытывает на себе воздействие всего негатива пореформенного периода: это усиление дезорганизации и вопрос об «отмирании» семьи как института общества; стабильно высокий процент разводов, даже определенная «мода» на развод; снижение качества связей внутри семьи, формализация внутрисемейного общения, сведение его к материальным аспектам; прагматизация отношений по западному образцу (например, брачный контракт).

Последние годы – время массовизации «гражданского», то есть незарегистрированного брака. Это и социально одобряемая форма отношений, и самая массовая среди молодежи. Так, и в 2004, и в 2010 году 66-68% молодых респондентов высказывали одобрительное отношение к гражданскому браку, а по данным опроса. Опрос 2013 года: в сумме 69% высказывают позитивную оценку, 29% - негативную, из них 8% определенно негативную.

Распределение ответов на вопрос: « **Сегодня многие предпочитают не регистрировать брак официально, жить в «гражданском браке». Что Вы думаете об этом?»** следующее.

Одобрят:

- это вполне нормально, люди стремятся узнать друг друга лучше – 29%
- это допустимо как временный вариант-16%
- это нормально, пока не решены вопросы жилья, работы или карьеры-11%
- это нормально, чтобы в случае расставания ничего не делить-8%
- это нормально, так делают многие-5%

Не одобряют:

- это не вполне нормально, так как права детей не защищены-12%
- это не вполне нормально, так как говорит о не очень серьезных отношениях-9%
- это недопустимо-8%.

Итак, тенденция к организации семьи в формате «гражданского брака» является устойчивой, что обусловлено в первую очередь изменениями в сфере общественной морали.

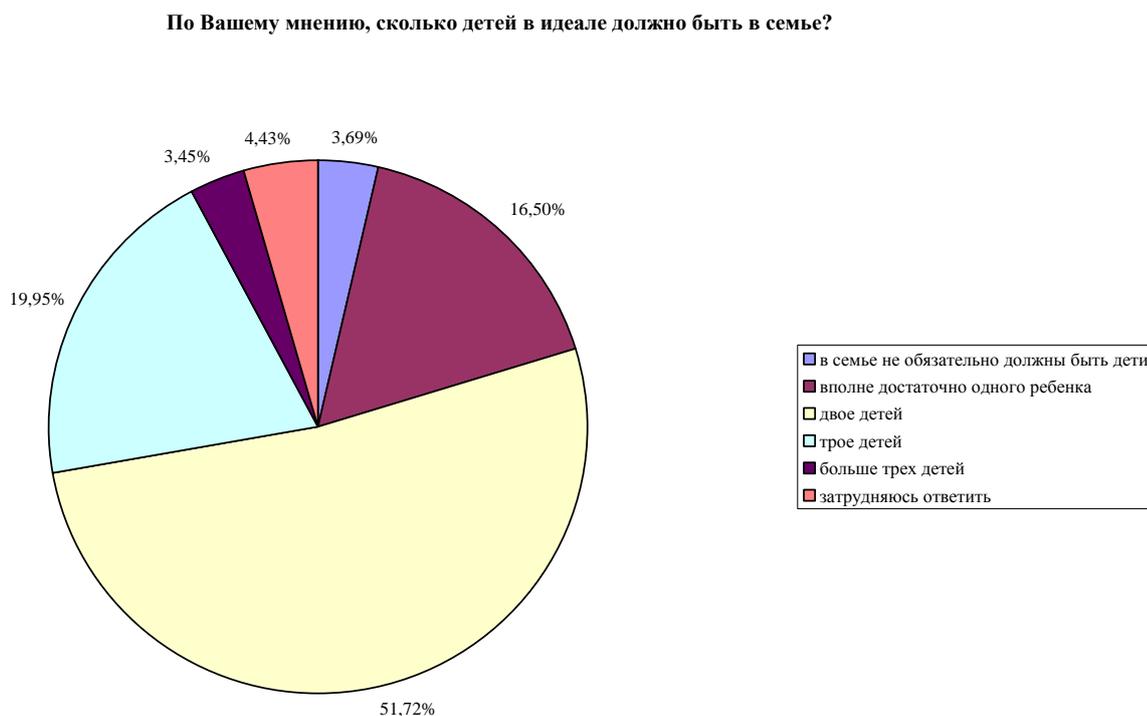
Репродуктивные ориентации молодежи.

Они также стабильны - доминирующей является двухдетная модель современной семьи.

По Вашему мнению, сколько детей в идеале должно быть в семье?

- двое детей -52%
- трое детей -20%
- вполне достаточно одного ребенка -17%
- в семье не обязательно должны быть дети-4%
- больше трех детей-4%.

Диаграмма 5.



Доминирует модель двухдетной семьи, хотя количество респондентов, видящих идеальную семью как трехдетную, немалое – пятая часть опрошенных-.

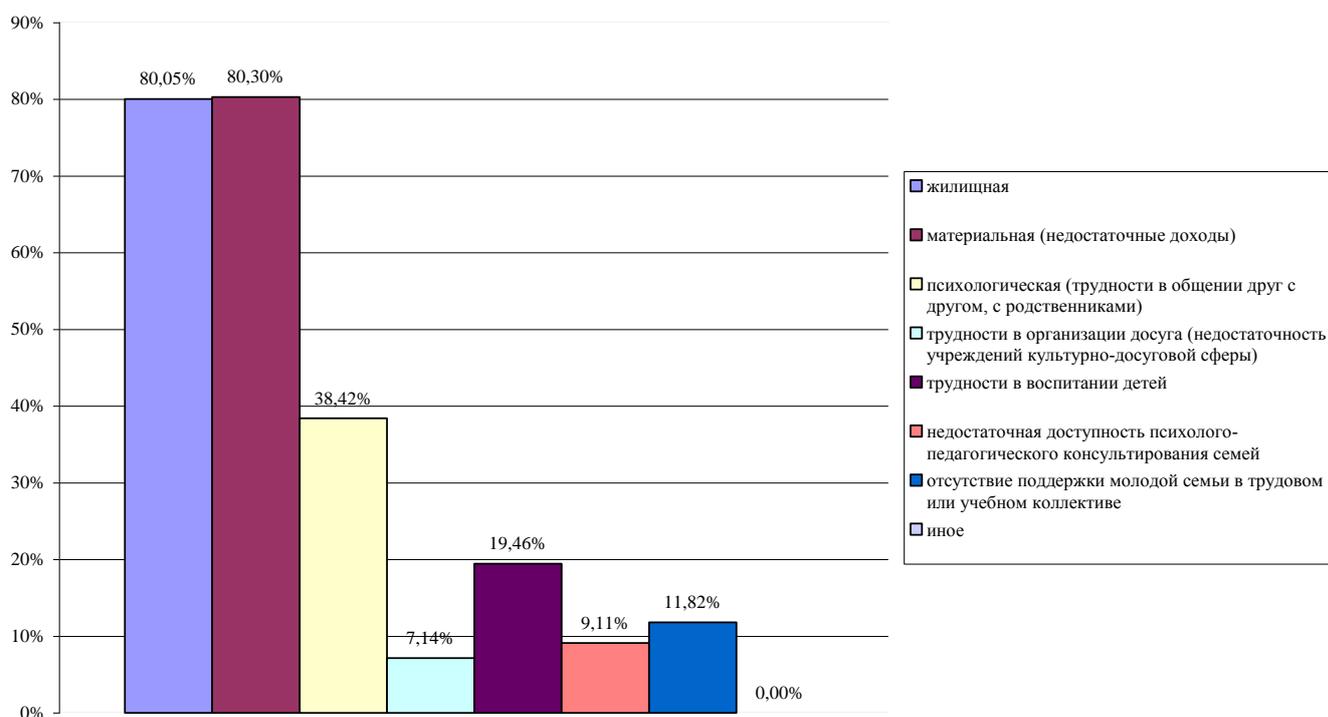
Важны и те конкретные условия, в которых существует молодая семья.

Какие проблемы молодой семьи Вы считаете наиболее важными (1-3 варианта)?

- жилищная – 80%
- материальная (недостаточные доходы)-80%
- психологическая (трудности в общении друг с другом, с родственниками)-38%
- трудности в воспитании детей-20%
- отсутствие поддержки молодой семьи в трудовом или учебном коллективе-12%
- недостаточная доступность психолого-педагогического консультирования семей-9%
- трудности в организации досуга (недостаточность учреждений культурно-досуговой сферы)-7%.

Гистограмма 5.

Какие проблемы молодой семьи Вы считаете наиболее важными?



Таким образом, социально-экономический и социально-психологический аспекты существования молодой семьи тесно переплетены.

7. Оценка явлений девиации

Девиации в молодежной среде: оценка распространенности

Изучение девиаций как негативного способа социализации молодого человека - одна из важных тем в социологии молодежи. В условиях социальных противоречий, социального расслоения, расплывчатости морально-нравственных ориентиров, неактуальности опыта предшествующих поколений молодому человеку необходимо самостоятельно сформулировать для себя критерии морального и допустимого, определить границы и барьеры социально приемлемого поведения.

Поскольку психофизиологические характеристики возрастной группы молодежи включают в себя повышенный максимализм, определенную крайность в оценках суждений, склонность к поляризованному мировоззрению, внешне аффективному поведению, а также инициативность в познании и апробировании нового в разных видах социальных практик, в том числе и негативных, это часто приводит к рисковому поведению. Именно среди молодежных возрастных групп в наибольшей степени распространены наркомания, употребление алкоголя и табака.

Так, по данным Минздрава РФ, 80% употребляющих наркотики – люди в возрасте 18-39 лет, по статистике от общего числа наркоманов 20% школьники, 60% молодежь 16-30 лет, 20% - люди более старшего возраста. Средний возраст приобщения к наркотикам 15-17 лет. [Источник: РИА новости, 22.04.2010, сайт www.gia.ru, тема: Статистика распространения наркомании в России в 2000-2010]. Анализ динамики распространения наркомании свидетельствует, что в 2000-е годы в Уральском федеральном округе отмечался один из самых высоких уровней заболеваемости, [см.

Демоскоп weekly, №537-538, 1-20 января 2013, по материалам статьи М.А.Иванова, Т.М. Павловой, М.В.Воробьева/ «Здравоохранение РФ», 2012, № 4, с.42-44,].

По данным общероссийского обследования Росстата 2013 года, только 13% респондентов от 15 лет не употребляют алкоголь [сайт www.rbc.ru 23.12.2013, пресс-конференция начальника управления статистики населения и здравоохранения Росстата С. Никитиной].

Рассмотрим тенденции в отношении респондентов к формам девиантного поведения. Методика выяснения оценок исходит из того, что на косвенный вопрос (оценка распространенности) будут получены более адекватные ответы. В отношении к курению и к употреблению алкоголя фиксируются незначительные тенденции в усилении неприятия курения. В отношении наркоугрозы оценки находятся на прежнем уровне.

Таблица 17.

Отношение к курению (данные в процентах)

	2013 год	2010 год	2004 год
Осуждают	12	10	7
Относятся нейтрально	34	17	18
Для себя не допускают, другим свое мнение не навязывают	13	9	7
Сегодня это достаточно распространено	42	59	68

Таблица 18.

Отношение к употреблению алкоголя (данные в процентах)

	2013 год	2010 год	2004 год
Осуждают	13	6	8
Относятся нейтрально	36	19	17
Для себя не допускают, другим свое мнение не навязывают	14	9	10
Сегодня это достаточно распространено	39	58	64

Таблица 19.

Отношение к употреблению наркотиков (данные в процентах)

	2013 год	2010 год	2004 год
Осуждают	54	29	50
Относятся нейтрально	11	13	10
Для себя не допускают, другим свое мнение не навязывают	19	21	18
Сегодня это достаточно распространено	17	30	20

По мнению респондентов, наиболее эффективными способами помощи в отказе от вредных привычек являются следующие, указанные в порядке убывания:

Вопрос: «По Вашему мнению, что реально поможет молодому человеку отказаться от вредных привычек?»

- моральная поддержка окружающих-53%
- помощь профессиональных психологов, психотерапевтов-41%
- изменение отношения в обществе к вредным привычкам-41%
- помощь медиков, врачей-35%
- более жесткие меры воздействия к людям, имеющим вредные привычки, в том числе законодательные-18%
- ничего-9%
- помощь специалистов по молодежным проблемам, сотрудников общественных организаций - 9 %
- мнение популярных уважаемых людей – звезд шоу-бизнеса, спорта, политики-7%.

На первые места по значимости воздействия респонденты ставят изменение отношения общества, то есть налицо запрос на четкую определенность позиции общества, а также на профессиональную помощь медиков. Можно предположить постепенное распространение «моды» на здоровый образ жизни, на независимость и свободу от табака, алкоголя и наркотиков в молодежной среде, пусть это и не связано напрямую с ак-

тивностью в сфере физической культуры и спорта, а относится к изменениям в образе жизни и в поведенческих стратегиях.

Есть статистические данные о том, что учеными выявлена тенденция снижения употребления алкоголя и табака. В частности, в отчете европейского регионального бюро ВОЗ «Поведение детей школьного возраста в отношении здоровья» [Т. Бетенева «Российские подростки стали меньше курить и пить»/Российская газета, 18.02.2013]. Высказано мнение, что меры по ограничению доступности алкоголя и табака сыграли свою роль.

Определенные информационные усилия, внимание общества к этим вопросам, ряд ограничительных мер – не остаются безрезультатными. Наиболее большая проблема здесь – это проблема наркомании, тем более что в самом обществе, признающем эту проблему как очень актуальную, не выработан консенсус по способам ее разрешения.

Выводы

Проведенное исследование позволяет оценить динамику молодежного сознания жителей индустриального центра Урала в пореформенный период. В сфере социокультурных ориентаций - это, прежде всего, сближение основных запросов в развитии общества с запросами всех других социальных групп – запрос не только на стабильность, но на развитие в рамках стабильности. Социальное настроение характеризуется сближенностью с настроением всего общества, наиболее актуальные проблемы молодежи и общества совпадают. Молодежное сознание устойчиво в смысле осознания основных угроз общества, поэтому решение основных социальных проблем всего общества (преодоление бедности, снижение уровня преступности, модернизация экономики и системы образования) одновременно решает и социальные проблемы молодежи

Молодое поколение демонстрирует в целом высокий уровень социального оптимизма, что является позитивным фактором дальнейших преобразований, хотя отчасти объясняется общепокоренческим качеством. Количество слабоадаптированных молодых людей является устойчивой величиной в пределах 7-10%, абсолютное большинство молодежи демонстрирует адекватные адаптивные характеристики.

Возрос уровень прагматизма молодого человека во всех основных сферах: в сфере экономической, культурной, образовательной, семейной. Можно говорить о возрастании уровня внутренней свободы. Уменьшается степень патерналистских ожиданий, ориентация на «значимого другого».

Одновременно, налицо запрос на деятельность молодежных общественных организаций, что является позитивным фактором формирования институций гражданского общества.

В социальной сфере налицо обостренное отношение к проблематике социальной справедливости, одновременно с этим молодежь самоидентифицируется в показателях и характеристиках среднего класса.

Высокая личная ценность семьи парадоксальным образом сочетается с массовизацией «гражданского брака». Преобладает модель двухдетной семьи, основные проблемы молодой семьи коренятся в плоскости материальной и жилищной.

В сфере культуры фиксируется атомизация индивида, практически тотальная вовлеченность в виртуальную реальность, в существование в рамках социальных сетей. Также можно говорить о культурной дифференциации различных категорий и групп молодежи, приверженности части молодежи к культурно экстремальному высказыванию.

В сфере здоровьесберегающего поведения можно говорить не столько о подвижках в области приобщения к физической культуре и спорту, сколько о постепенном распространении идеологии здорового образа жизни, моды на здоровье. Возможно, олимпийский год будет мотивирующим фактором для развития собственно спортивных ориентаций молодого поколения.

В области оценок девиаций наиболее проблемной является проблема наркомании, пока не выработано новых эффективных способов ее разрешения.

В целом в сознании молодого поколения сформирована новая повестка дня, самоопределение в условиях рыночного плюралистического общества, воспринимаемого как данность. Ценностная структура сознания современного молодого человека может быть условно обозначена как «рационалистически рыночная».

Заключение

Заключая, можно сказать, что реальная демократическая система означает самоопределение человека в ключевых сферах жизни в зависимости от лично значимых ценностей. Для кого-то это семья, для кого-то карьера, возможно - политика. Чем больше возможностей для позитивного самовыражения, тем шире пространство демократии. Молодежь демонстрирует черты и качества модернистской личности: открытость, информированность, индивидуализм, образованность, устремленность в конкретное ближайшее будущее, одновременно «несет» ношу социальных проблем и стереотипов современного общества.

Список источников

1. Железнякова С.И. Молодежь уральского города -2010: особенности социального портрета/Аналитический отчет по итогам социологического исследования: Нижний Тагил, 2010
2. Железнякова С.И. Динамика молодежного сознания: тенденции и противоречия (ориентиры молодых тагильчан -2005)/ Сборник материалов социологического исследования в Нижнем Тагиле. – Нижний Тагил: Комитет по делам молодежи администрации МО «город Нижний Тагил», 2005
3. Железнякова С.И. Молодежь индустриального города-2004: Аналитический отчет по материалам социологического исследования в Нижнем Тагиле. – Нижний Тагил: Комитет по делам молодежи администрации МО «город Нижний Тагил», 2004
4. Социокультурный портрет молодого тагильчанина (семь лет спустя)/Авт.колл.: Багирова А.П., Вишневский Ю.Р., Вишневский С.Ю., Железнякова С.И., Лавров А.В., Марголин Л.А., Панкова Т.П., Шапко В.Т.: Нижний Тагил, 2000
5. Молодой россиянин на пороге XXI века: социокультурное измерение: Сборник научных трудов. – Н.Тагил, 1996

Для заметок